

# تحفہ نایاب

درر  
جواب لاجواب

مولانا عبدالمصطفیٰ صاحب صدیقی حشمتی صاحب

فاروقیہ بکڈ پوٹ ۴۲۲ میٹا محل، دہلی ۶

اللہ رب محمد صلی علیہ وسلم  
نحن عباد محمد صلی علیہ وسلم

کلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار  
اعداء سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

مولوی ابوالحسن علی میاں ندوی کی جانب سے لکھی گئی امتیاز احمد ندوی کی کتاب

”جواب لا جواب“

کادندان شکن جملہ

تحفہ نایاب

در ردّ جواب لا جواب

تصنیف

عبدالمصطفیٰ صدیقی

ناشر

انجمن گلشن حق

دارالعلوم مخدومیہ ردولی شریف فیض آباد

کوڈ: 05241 فون: 34169-35089

بہ تعاون مالی

الحاج سیٹھ محمد عزیز خان صاحب نظامی بستونی۔ ممبئی

Noori Kitab Ghar  
Rayed Sadat Masjid, Bangalore  
HUBLI 580 028  
Phone: 0838

QASID KITAB GHAR  
Mohammad Hanif Razvi Nagarchi  
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,  
HJAPUR-586104, (Karnataka)

## فہرست

- ابتدائیہ : مصنف  
 تقدیم : حضرت مولانا محمد احمد مصباحی شیخ الادب الجامعۃ الاشرفیہ  
 مبارکپور، اعظم گڑھ  
 پیش لفظ : حضرت مولانا ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم، صدر شعبہ علوم اسلامیہ  
 ہمدرد یونیورسٹی، نئی دہلی ۶۲  
 کلمہ سکریٹ : شارح بخاری حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی  
 صدر شعبہ افتاء الجامعۃ الاشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ  
 کلمہ تبریک : حضرت شاہ عمار احمدی سجادہ نشین درگاہ  
 حضرت مخدوم شیخ العالم احمد عبدالحق ردولی شریف  
 اللہ مومن ہے وہ جو ان کی عزت پہ مرے دل سے  
 اللہ دشمن احمد پہ شدت کیجئے  
 اللہ نجد فتنوں کی سر زمین اور وہابیت کا سرچشمہ  
 اللہ مختصر تاریخ وہابیت  
 اللہ ہندوستان میں وہابیت  
 اللہ تقویۃ الایمان میں شرک خفی کو شرک جلی لکھا گیا  
 اللہ وہابیوں کے لئے تقویۃ الایمان عین اسلام

جلد حقوق بحق مصنف محفوظ

کتاب : تحفہ نایاب در رد و جواب لاجواب  
 مصنف : مولانا عبدالمصطفیٰ صدیقی  
 اشاعت : ۱۹۹۹ء  
 طباعت : دہلی  
 صفحات : ۹۶  
 قیمت : ۲۵ روپے

حضرت شاہ عمار احمد احمدی سجادہ نشین درگاہ مخدوم  
 شیخ العالم احمد عبدالحق، ردولی شریف، فیض آباد

فرمائش

عالی جناب الحاج سیٹھ محمد عزیز خان صاحب نظامی بستوی

مالی تعاون

زیر اہتمام

انجمن گلشن حق

دارالعلوم مخدومیہ ردولی شریف، فیض آباد  
 فون نمبر 34169-35089 کوڈ 05241

ناشر

فاروقیہ بک ڈپو 422 ٹی اے، جامع مسجد، دہلی ۶

QASID KITAB GHAR  
 Mohammad Hanif Razvi Nagarchi  
 Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,  
 BIJAPUR-586104, (Karnataka)

ﷺ تقویۃ الایمان ندوہ کے کورس میں

ﷺ افسانہ جہاد

ﷺ تقویۃ الایمان کارڈ

ﷺ ندوی صاحب کا جھوٹ

ﷺ بھڑوا ہے رے بھڑوا

ﷺ عبدالمصطفیٰ

ﷺ عرس

ﷺ ندوی صاحب کا فریب

ﷺ مرکز مٹی میں ملنا

ﷺ خدا چاہتا ہے رضائے محمد

ﷺ وہابی عقیدہ انگریز مختار، رسول مجبور

ﷺ وہابی عقیدہ رسول کی تعریف میں اختصار کرو

ﷺ وہابی مولوی انسانیت سے بالاتر

ﷺ انبیاء اولیاء ذرہ ناچیز سے کمتر نہیں بلکہ عزت والے ہیں

ﷺ سید عالم عاجز اور بڑے بھائی کی طرح نہیں

ﷺ نذر و نیاز کرنے والے مشرک نہیں

ﷺ ذلیل کہنا قرآن وحدیث کی صریح مخالفت ہے

ﷺ اللہ والے مدد کرتے ہیں

ﷺ جاہل کہنے والے خود جاہل ہیں

ﷺ توشہ کرنا درست ہے

ﷺ مشرک کہنے والے جاہل ہیں

ﷺ وہابی دہلوی بندی مولویوں کی فحش گوئی اور گندی ذہنیت

ﷺ عورت کی شر مگاہ

ﷺ مولوی قاسم نانوتوی دلہن کی صورت میں

ﷺ لوگ کیا کہیں گے

ﷺ ایسے پیر کے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی

ﷺ ام المومنین کی بارگاہ میں توہین

ﷺ اندھے حافظ جی کا نکاح

ﷺ عقل کا فتویٰ

ﷺ پاخانے میں خوشبو

ﷺ اب کے ماروں تیری

☆☆

ضروری نوٹ :- جواب میں اختصار سے کام لیا گیا ہے تفصیل کیلئے  
الامن والعلی، اطیب البیان، وغیرہ کا مطالعہ کریں۔

## ابتدائیہ

بسم الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

یہ لکھتے ہوئے مجھے خوشی محسوس ہو رہی ہے کہ تقریباً بائیس سال قبل قطب الاقطاب شیخ العالم حضرت مخدوم احمد عبدالحق ردوئی قدس سرہ العزیز کے شہر ردولی شریف میں حاضری کی سعادت نصیب ہوئی یہ انہیں کا فیضان و کرم ہے کہ اس وقت سے لے کر اب تک اس مقدس سرزمین پر فروغ حق اور تعلیمات عبدالحق کی نشر و اشاعت میں سرگرم عمل ہوں۔ اس شہر حق میں بسنے والے مسلمانوں کی اکثریت بزرگان دین سے عقیدت رکھتی ہے۔ وہ فاتحہ پڑھتے ہیں اور نذر و نیاز بھی کرتے ہیں۔

شیخ العالم کی بارگاہ ایسی بارگاہ ہے جہاں ہر قسم کے لوگ پہنچ کر ان سے اپنی والہانہ وابستگی کا اعتراف کرتے ہیں جن کے یہاں مزارات پر جانا نذر و نیاز کرنا خلاف شرع ہے وہ بھی وہاں حاضری کو اپنے لیے باعث سعادت سمجھتے ہیں۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے سربراہ مولوی ابوالحسن علی میاں ندوی نے اس بارگاہ میں کئی بار حاضری دی ہے۔ ہاتھ اٹھا کر فاتحہ بھی پڑھا ہے اور اٹلے قدم واپس بھی ہوئے ہیں۔ اس آداب حاضری کو دیکھنے والے بہت سے افراد ردولی میں موجود ہیں۔ بزرگان دین سے اس والہانہ عقیدت کے باوجود علی میاں نے اپنے ادارہ کے نصاب میں تقویۃ الایمان کو داخل کر کے بزرگان دین سے اپنی

وابستگی کو مشکوک کر دیا۔ کیونکہ اس کتاب میں وہ سب کچھ شرک بتایا گیا ہے جسے علی میاں ندوی بزرگان دین بطور خاص شیخ العالم کی بارگاہ میں آداب حاضری بجا لاتے وقت کرتے ہیں۔ شخص واحد میں اس حیرت انگیز تضاد کو دیکھ کر لوگ متعجب ہوئے اور مجھ سے اس معاملے میں ان سے صحیح صورت حال کا علم حاصل کرنے کے لیے کہا اس لیے باشندگان شہر حق کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے میں نے تقویۃ الایمان اور علی میاں ندوی کے عقائد کے تعلق سے گیارہ سوالات مرتب کئے اور اس میں واضح لفظوں میں یہ لکھا ہے کہ بزرگان دین کے ساتھ جو کچھ آپ کا عمل ہے وہ درست ہے یا جو کچھ تقویۃ الایمان سے آپ نے اپنے یہاں کے نصاب میں داخل کیا ہے وہ درست ہے۔

آج کوئی تین سال کا عرصہ گزر گیا مگر علی میاں کی طرف سے مکمل سکوت ہی رہا ابھی چند ماہ پیشتر ان کے ایک کشف بردار نے حق شاگردی ادا کرتے ہوئے علی میاں پر قائم کئے گئے گیارہ سوالوں کا جواب ”جواب لا جواب“ کے نام سے لکھا جو ردولی کے مسلمانوں کے درمیان ایک جلسہ عام کے موقع پر تقسیم ہوا۔ ان سوالوں کا جواب بشکل کتاب اتنی تاخیر سے کیوں دیا گیا اس میں کیا حکمت ہو سکتی ہے۔ معلوم نہیں لیکن جو کچھ کتاب میں درج ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولوی امتیاز احمد ندوی جو اس کتاب کے مصنف ہیں انہیں اپنے اکابر کے عقائد کے بارے میں کوئی معلومات نہیں۔ اس کتاب کے مطالعہ سے مصنف کے مبلغ علم کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کثرت مشاغل اور ہجوم کار کے باعث اتنی مہلت نہیں تھی کہ میں ایسے غیر ضروری امور کی طرف متوجہ ہوتا مگر ردولی کے احباب بطور خاص صاحب سجادہ حضرت شیخ العالم حضرت شاہ محمد عمار احمد احمدی کا اسرار تھا کہ جواب ضرور دیا جائے۔ اس لئے یہ چند سطور اس جواب

لاجواب کے تعلق سے آپ کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں کہ اس شہر حق میں باطل کا کسی طرح گزرنہ ہو سکے۔

آغاز بحث میں ارادہ تھا کہ اس کتاب کا نام کلک رضارکھ کر اس حقیقت کا برملا اعتراف کیا جائے گا کہ بد مذہبیت کے قلع قمع میں جو کردار فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انجام دیا ہے وہ ہم سب کے لیے مشعل راہ ہے۔ مگر اپنے بعض احباب کے مشورہ پر جواب لاجواب کی مناسبت سے اس کا نام ”تحفہ نایاب در رد جواب لاجواب“ رکھنا پڑا۔ بہر حال یہ کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ مجھے امید ہے کہ مسلمانان اہل سنت بالخصوص حضرت شیخ العالم کے متوسلین اور ارباب عقیدت کو اس سے روشنی ملے گی اور بزرگان دین کے تعلق سے ان کا جذبہ محبت مزید سرشار ہوگا۔

اس موقع سے بڑی ناحق شناسی ہوگی اگر اپنے ان بزرگوں اور کرم فرما حضرات کا شکریہ نہ ادا کروں جنہوں نے معاونت فرما کر حوصلہ افزائی کی ہے۔

(۱) شارح بخاری حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب امجدی مدظلہ العالی (۲) صاحب الفضیلۃ حضرت علامہ محمد احمد صاحب قبلہ مصباحی، شیخ الادب الجامعۃ الاشرفیہ (۳) حضرت شاہ عمار احمد احمدی زید مجدہم، (۴) گرامی قدر حضرت مولانا ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم صاحب، صدر شعبہ علوم اسلامیہ ہمدرد یونیورسٹی (۵) جناب الحاج سیٹھ عزیز احمد خاں صاحب نظامی بستوی

میں ان تمام ہی حضرات کا ممنون کرم و سپاس گزار ہوں

خادم دین متین عبدالمصطفیٰ صدیقی حشمتی

خادم جامعہ مخدومیہ رضویہ  
رضانگر، ردولی شریف، فیض آباد

## تقدیم

حضرت علامہ مولانا محمد احمد مصباحی صاحب  
شیخ الادب الجامعۃ الاشرفیہ، مبارکپور

تقویۃ الایمان کی لرزہ خیز اور گستاخانہ عبارتوں کے خلاف علمائے اسلام نے اپنی شدید بیزارگی کا اظہار و اعلان کر کے اپنی محبت رسول کا ثبوت فراہم کیا اس کا مفصل و مدلل رد لکھ کر صیانت مسلمین کا فریضہ انجام دیا۔ اور آج بھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ (۱) لیکن کچھ لوگ آج بھی تقویۃ الایمان کی حمایت اور بے جا وکالت پر کمر بستہ نظر آتے ہیں جس کا کچھ اجمالی ذکر یہ ہے۔

ایک پر جوش وکیل (مولوی منظور احمد نعمانی) نے اس کی دو تین عبارتوں کی صفائی میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا اور عظیم مغالطوں پر مشتمل ایک صفائی نامہ تحریر کیا۔ آخر آخر دیکھا کہ ان ساری کوششوں کے بعد بھی گستاخیوں کا چہرہ نہ دھل سکا اور تقویۃ الایمان کی گستاخیاں اب بھی اہل ایمان و انصاف کی نظر میں ناقابل برداشت ثابت ہوں گی تو بطور معذرت خواہی کچھ اس طرح گویا ہو کر مذر گناہ بدتر از گناہ، کے مرتکب بنے کہ دراصل یہ ڈیڑھ سو برس پہلے کی کتاب ہے جب کہ اردو زبان کو یہ عروج و ارتقاء نصیب نہ ہوا تھا اور اس وقت بہت سے جاہلوں میں شیخ سدوکی پوجا بھی ہوتی تھی۔ لہذا ایک تو وہ دور اسی طرح کی زہر

۱۔ ملاحظہ ہو تحقیق الفتویٰ (اردو) از علامہ فضل حق خیر آبادی، ترجمہ مولانا عبدالحکیم شرف قادری۔ شائع کردہ دائرۃ المعارف الامجدیہ گھوسی، اعظم گڑھ ۱۴۰۳ھ



افشانی کا متقاضی تھا اور دوسرے یہ کہ مولف کو اپنے مافی الضمیر کی ادائیگی کے لئے مناسب الفاظ نہ مل سکے۔ صفائی کا حرف آخر اور منہائے وکالت یہی ہے۔

ایک دوسرے سرگرم وکیل (مولوی ابوالحسن ندوی) نے اس سے الگ صفائی کا ایک نفسیاتی طریقہ اختیار کیا جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت مولانا اسماعیل دہلوی کے اندر جہاد فی سبیل اللہ اور اقامت دین کا جذبہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا جس کے لئے وہ زندگی بھر سراپا حرکت و عمل بنے رہے یہاں تک کہ اسی راہ میں اپنے خون کا آخری قطرہ بہا دیا۔ دوسری طرف جو لوگ حضرت شہید کے مخالف ہیں انہوں نے دین کی راہ میں خون تو دور کی بات ہے پسینہ بھی نہیں بہایا ہمیشہ پھولوں کی بیج پر آرام کرتے رہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اس تفاوت کے باعث مولوی اسماعیل دہلوی بارگاہ خدا اور رسول میں جتنی بھی گستاخیاں کریں لیکن چونکہ وہ مجاہد تھے اس لئے حق پر ہیں۔ اور ان کے مخالفین ناموس خدا اور رسول کے تحفظ کی ہزار کوششیں کریں لیکن چونکہ وہ پھولوں کی بیج پر سوئے اس لئے وہ بالکل باطل ہیں۔ وہ مولوی اسماعیل کی گستاخیوں کی جتنی بھی مخالفت کریں ذرا بھی قابل التفات نہیں۔

اسی افسانہ جہاد کو حضرت وکیل ثانی خطیبانہ رنگ میں خوب بڑھا چڑھا کر مختلف اسٹیجوں پر اور متعدد کتابوں اور کتابچوں میں پیش کرتے رہتے ہیں۔ جو سادہ لوح اور نا پختہ ذہن عقیدت مندوں کے ہجوم میں خاصی داد تحسین کا مستحق ہو گا لیکن ارباب علم و بصیرت کی نظر میں اس کی حیثیت "تار عنکبوت" سے زیادہ نہیں۔

اولاً اسماعیلی جہاد ایک افسانہ ہے جسے مسلسل فریب و دروغ سے فروغ دیا جا رہا ہے۔ حقیقت کا پردہ چاک کرنے والی کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں جو ان

لوگوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی سے زیادہ ہیں جن کی آنکھوں میں اب تک دھول جھونکا جاتا رہا۔ یہی وجہ ہے کہ اسماعیلی وکلاء امتیاز حق، تاریخ تناویلیاں، حقائق تحریر بالا کوٹ، خون کے آنسو، سیرت سید احمد کی سچی تصویر وغیرہ کتابوں کا نام لیتے ہوئے گھبراتے ہیں، جواب دینا تو بہت دور کی بات ہے۔

ثانیاً فرض کر لیا جائے کہ مولوی اسماعیل اور ان کے پیر سید احمد رائے بریلوی مورث اعلیٰ ابوالحسن علی ندوی کی تحریک، جہاد اسلامی کی تحریک تھی۔ اور اسی راہ میں ان کا خون بہا تو کیا شریعت نے کہیں اس کی اجازت دی ہے کہ تحریک جہاد چلاؤ پھر جس قدر بھی کفریات بکو، گستاخیاں کرو سب روا ہے؟ کیا مسلم شریف میں وہ حدیث نہیں جس میں یہ ذکر ہے کہ صحابہ کو ایک شخص کی سرگرمی جہاد اور پے بہ پے قتل کفار پر بڑی مسرت ہوئی اور حضور اقدس ﷺ سے اس کی تعریف کی تو سرکار نے فرمایا وہ "جہنمی" ہے۔ بعد میں صحابہ نے نفیث احوال کی تو واقعتاً وہ "جہنمی" ہی ثابت ہوا۔

خوارج نے کیسی کیسی جنگیں لڑیں اور سخت ریاضات و مجاہدات کئے مگر علماء اسلام نے ان کو گمراہ اور گمراہ گر ہی قرار دیا۔ معتزلہ میں ایک سے ایک دقاق عالم، عبادت گزار اور اپنی خدمت دین و علم سے سرشار افراد پیدا ہوئے مگر ان کے یہ سارے اعمال ان کی ضلالت و گمراہی اور بد اعتقادی کا داغ نہ دھو سکے۔ اسی طرح مولوی اسماعیل کی جہادی سرگرمی اور سرحدی پٹھانوں (۱) کے ہاتھوں مقتولی ان کی گستاخیوں کا جواب نہیں بن سکتی۔

ثالثاً وکیل صاحب نے یہاں بھی دروغ پر فریب سے کام لیا انہیں یاد نہیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی کے مخالفین میں علامہ فضل حق خیر آبادی جیسا

اس وقت جو کتابیں لکھی گئیں یا جو تقریریں کی گئیں ان میں بھی ایسا نہ ہوا کہ شیخ سدو کی پوجا کو شرک بتانے کے لئے تعظیم انبیاء و اولیاء کو بھی شرک ٹھہرانے کی ضرورت پیش آئی ہو یا عظمت رسول کو جزو ایمان بتانے کے لیے شیخ سدو کی پوجا کو بھی معاذ اللہ جائز قرار دینے کی حاجت ہوئی ہو؟ ٹھیک اسی زمانہ کی رائج اردو زبان میں شرک کو شرک ایمان کو ایمان ابانت کو ابانت عظمت کو عظمت ثابت کر کے دکھایا گیا۔

یہ عجیب معاملہ ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی کا قلم جب ابانت انبیاء و اولیاء کے رخ پر چلتا ہے تو اسے ایک سے ایک الفاظ ملتے چلے جاتے ہیں اور جب شریعت کی صحیح ترجمانی اور تعظیم انبیاء و اولیاء کی نجات بخش شاہراہ پر چلنے کی بات آتی ہے تو اردو کی تنگ دامانی کا شکوہ ہونے لگتا ہے۔ مولوی اسماعیل جیسے فاضل کو الفاظ ہی نہیں ملتے کہ وہ حقائق کو حقائق کی صورت میں پیش کریں لا محالہ وہ اسلامی عقائد و افکار کا خون پر خون کرتے چلے جاتے ہیں!!

واقعہ یہ ہے کہ تقویۃ الایمان اصلاح کے لئے نہیں بلکہ افساد و افتراق کے لئے لکھی گئی ہے۔ جس کا اعتراف خود مصنف تقویۃ الایمان نے کیا ہے کہ میری کتاب میں بعض جگہ الفاظ سخت آگئے ہیں جن پر شورش پھیلے گی مگر پھر لڑ بھڑ کر لوگ خود ہی ٹھیک ہو جائیں گے۔ (۱)

ظاہر ہے کہ مصنف کا مقصد اگر امن و اصلاح ہو تا تو لازماً ایسے کلمات و الفاظ سے پرہیز ہوتا مگر جب مقصد ہی کچھ اور ہو تو غریب اردو زبان کا شکوہ بیکار ہے۔

تقویۃ الایمان کس مقصد کے لیے لکھی گئی ہے اور اس کے بطن میں کون سے ”حقائق و معارف“ ودیعت رکھے گئے ہیں اس کے لئے خود تقویۃ الایمان ہی

عظیم مجاہد بھی ہے جس نے کافرو ظالم انگریزوں کے خلاف فتوائے جہاد کی پاداش میں جزیرہ انڈمان کی جیل میں جان جان آفریں کے سپرد کی۔ مولوی اسماعیل کے مخالف نہ جانے کتنے علمائے حق ہیں جنہوں نے انگریزوں کے خلاف جہاد اسلامی کی تحریک میں حصہ لیا۔ بالفرض کسی عالم نے تلوار سے جہاد نہیں کیا تو کیا زبان و قلم سے جہاد، جہاد نہیں؟ رسول اللہ ﷺ تو فرماتے ہیں افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائز ظالم بادشاہ کے سامنے حق بات کہہ دینا سب سے بہتر و افضل جہاد ہے۔

مولوی اسماعیل کے مخالف سبھی علمائے حق (جن میں مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی مصنف تحفہ اثنا عشریہ عم مولوی اسماعیل بھی ہیں) دین و علم کی سچی خدمت اور علمی و قلبی، لسانی اور روحانی جہاد میں ہمیشہ مصروف رہے اور دین کی راہ میں واصل بحق ہوئے۔ یقیناً انہیں حق تھا کہ وہ مولوی اسماعیل کی گستاخیوں کا نوٹس لیں، اس کا رد کریں اور ان کا رد سنا جائے۔ ان سے عقائد و افکار کی اصلاح لی جائے۔ مگر قسمت میں عناد و تعصب اور باطل کو ششی ہی ہو تو علمائے حق کو علماء سو کہہ دینا کوئی بڑی بات نہیں۔

وکیل اول کا یہ اظہار کہ گستاخیوں کا مرتکب مولوی اسماعیل کا قلم نہیں بلکہ اس وقت کی ناترقی یافتہ اردو زبان ہے۔ حقائق و شواہد کا قتل عام ہے۔ تقویۃ الایمان اردو زبان کی پہلی کتاب نہیں اس سے پہلے اور اس کے ساتھ اردو زبان میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں لیکن کہیں ایسا نہ ہوا کہ اردو زبان کی تنگ دامانی نے ایمان کو شرک، اسلام کو الحاد حلال کو حرام اور حق کو ناحق بنا دیا ہو۔ ہر مصنف نے اپنے مافی الضمیر کو اسی زبان میں اپنے منشا کے مطابق ہی ادا کیا۔ خاص اردو کی طفولیت کسی مصنف کو خون ناحق کا مرتکب نہ بنا سکی۔ تقویۃ الایمان کے رد میں



کا مطالعہ دلیل کافی ہے۔ مطالعہ سے یہ حقیقت بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ تقویۃ الایمان کا مقصد خدا کی توحید نہیں بلکہ انبیاء و اولیاء کی توہین ہے۔ اس کا مدعا باطل پرستوں سے شرک کا خاتمہ کرنا نہیں بلکہ اہل حق کے دلوں سے عظمت رسول کا خاتمہ کرنا ہے۔ اس کا محرک مشرکوں اور شرک سے بیزاری نہیں بلکہ مومنوں اور عظمت خدا و رسول سے بیزاری ہے۔ اس کا نتیجہ توحید نہیں بلکہ اہل اسلام کا افتراق ہے۔ اس نے ہندوستان میں ایک ایسے فرقہ کو جنم دیا ہے جو محبت رسول اور عظمت انبیاء و اولیاء سے حسد اور جلن رکھتا ہے۔ عداوت رسول اور گستاخی محبوبین خدا سے اسے تسکین ملتی ہے۔

اس فرقہ کے لوگ ابلیس لعین کی طرح صرف جھوٹی توحید کی رٹ لگانے میں فخر محسوس کرتے ہیں اور تعظیم رسول سے سخت انکار رکھتے ہیں۔ اور اسی کے نقش قدم پر اپنے ساتھ سب کو جہنم رسید کرنے کی قسم کھا چکے ہیں اسی لیے تقویۃ الایمان جیسی گستاخانہ اور دل آزار کتاب کی حمایت سے اب بھی باز نہیں آتے بلکہ اس کا رکھنا، اس کا پڑھنا، اس پر عمل کرنا سب کو عین اسلام قرار دیتے ہیں۔ (۱) مکرو فریب، مغالطہ و تقیہ، کذب و دروغ، جو کچھ بھی انہیں کرنا پڑے عداوت رسول اور گستاخی رسول کو زندہ رکھنے کے لیے وہ سب کچھ کرنے کو تیار ہیں اور اس میں خاصی مہارت بھی حاصل کر چکے ہیں۔ اپنی اس گستاخانہ روش کی بنیاد پر دیوبندی امت تضادات کا شکار ہے کیونکہ وہ ایک طرف تقویۃ الایمان کو عین اسلام قرار دیتی ہے جس کی رو سے انبیاء و اولیاء کے لئے خدا کی عطا سے بھی علم اور اختیار و تصرف ماننا شرک ہے۔ دوسری طرف وہ اپنے گھر کے بزرگوں کے لئے غیب کا علم اور کائنات میں اختیار و تصرف کی قوت بھی مانتی ہے

اور ان کے تصرفات و کرامات کے ایک سے ایک قصے بھی سناتی ہے۔ اس تضاد میں اس کے چھوٹے، بڑے، عالم، جاہل سب گرفتار ہیں۔ مگر ان میں جو زیادہ چالاک ہیں وہ اس تضاد سے پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ جہاں دیکھتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کے علم و اختیار سے انکار رکھنے والوں کو دبدبہ ہے وہاں اپنا وہ عقیدہ ظاہر کرتے ہیں جو تقویۃ الایمان میں درج ہے۔ اور جہاں اہل سنت کی سطوت دیکھتے ہیں وہاں اپنا وہ خیال ظاہر کرتے ہیں جو صراط مستقیم، سوخ قاسمی، اشرف السوانح وغیرہ میں مذکور ہے۔ ساتھ ہی اپنے کو سنی، حنفی، چشتی، قادری، نقشبندی وغیرہ بتا کر یقین دلاتے ہیں کہ وہابیت سے ہمارا کوئی رشتہ نہیں۔ ان کا یہ تقیہ ایسا زبردست ہے کہ شیعہ بھی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ ابوالحسن علی میاں ندوی ملک ویران ملک اپنے اس تقیہ میں خاصی شہرت حاصل کر چکے ہیں۔ اب بہت سے وہابی بھی جان چکے ہیں کہ ان کی پالیسی اور نظریہ موقع پرستی والا ہے اور اہل سنت تو بہت پہلے سے جانتے ہیں۔ مگر دونوں طرف کے کچھ لوگ اب بھی نا آشنا ہیں۔ اسی لیے ردولی میں ایک ندوی شاخ یا دیوبندی ادارہ کے قیام کے موقع پر جب علی میاں کی آمد ہوئی تو اشتہارات کے ذریعہ ان سے ان کے عقائد پوچھے گئے مگر انہوں نے جواب نہ دے کر اپنا تقیہ برقرار رکھنے میں ہی منفعت اور عافیت سمجھی۔

پھر ردولی سے شیخ احمد عبدالحق ردولوی علیہ الرحمہ کے ملفوظات مرتبہ شیخ عبد القدوس گنگوہی علیہ الرحمہ کے ترجمہ کی اشاعت عمل میں آئی تو اس کے آخر میں بھی وہ اشتہاری سوالات درج کر دئے گئے اور اس کی تقدیم میں مولانا مہد المصطفیٰ صدیقی نے شیخ عبد القدوس گنگوہی علیہ الرحمہ کے حالات بیان کرتے ہوئے ان کے ایک فرزند کے نام ”عبدالنبی“ پر توجہ دلائی کہ تقویۃ الایمان کی رو سے یہ نام رکھنا شرک ہے جس کے مرتکب شیخ عبد القدوس

## پیش لفظ

## حضرت مولانا ڈاکٹر غلام یحیٰ انجم

صدر شعبہ علوم اسلامیہ ہمدرد یونیورسٹی، ہمدرد نگر، نئی دہلی

گنگوہی ہیں مگر وہی ان دیوبندیوں کے شیخ سلسلہ بھی ہیں۔ گویا ایک مشرک کو اپنے پیروں کا پیر مان رکھا ہے۔ پھر خود یہ مشرک ہوئے یا نہیں؟

اس ریمارک اور اس اشتہار پر ندوی برادری چراغ پا ہو گئی جس کی واحد وجہ یہ ہے کہ ان کا تقیہ طشت ازہام ہو رہا تھا۔ اسے دوبارہ بحال کرنے کے لیے ایک کتاب بھی لکھی گئی جس میں تقویۃ الایمان کے مندرجات کو صحیح بھی دکھانے کی کوشش کی گئی ہے اور ان بزرگوں سے اپنی عقیدت و وابستگی بھی بتائی گئی ہے۔ یعنی وہی مسلک تضاد کسی طرح زندہ رکھنے کی تقیہ آمیز اور پرفریب سعی ناحق کی گئی ہے۔ جس کی پردہ دری کے لیے مولانا عبدالمصطفیٰ صدیقی نے زیر نظر کتاب رقم فرمائی۔

امید ہے کہ قارئین کو اس کتاب کے ذریعہ ندوہ و دیوبند کی پالیسی اور عقیدہ و نظریہ سمجھنے میں پوری مدد ملے گی۔ قلت وقت کی وجہ سے میں بالاستیعاب نہ دیکھ سکا مگر جس قدر دیکھا اس سے نصب العین اور مقاصد کا پورا اندازہ ہو گیا۔ مولیٰ تعالیٰ لوگوں کو حق سمجھنے، حق بولنے اور حق پر قائم رہنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین بجاہ حبیبک سید المرسلین علیہ و علیہم و علی آلہ و صحبہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم

محمد احمد مصباحی

حق و باطل کی جنگ بہت پرانی ہے یہ اور سی بات ہے ہر زمانہ میں حرب و ضرب کے اصول و ضابطے بدلتے رہے۔ حالات کیسے ہی کیوں نہ ہوں مگر حق کو سرفرازی ہر دور میں حاصل رہی۔ آدم سے لے کر اس دم تک اگر تاریخ کا جائزہ لیا جائے تو ایسے بے شمار واقعات ملیں گے جس سے معلوم ہو گا کہ فتح و نصرت اور حق و صداقت کا ہمیشہ چولی دامن کا ساتھ رہا ہے۔

ختمی مرتبت رسالت مآب ﷺ کے دنیا میں تشریف لاتے ہی اگرچہ دین اسلام مکمل ہو گیا مگر انسانوں کے مزاج میں جو باطل پرستی کا غرہ تھا اس میں کمی نہ آئی۔ خود اس دور کے کلمہ گو اپنے کردار و عمل کی بنیاد پر دو حصوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک طبقہ بڑے ہی والہانہ انداز میں عظمت رسول پر اپنی جان بچا کر رکھا اور دوسرا صدق دل سے ایمان لانے کی قسمیں بھی کھاتا، مگر کردار ان کا یہ تھا تمام عاشقان سرکار رسالت مآب ﷺ کو بے وقوف سمجھتا۔ اتحاد و صلح کا علمبردار ہونے کی حیثیت سے کافروں کو بھی قابل لحاظ جانتا اور ان کے خلاف محاذ آرائی سے اجتناب کرتا اور عظمت نبی کے تعلق سے جب کسی گستاخانہ جملہ

کے بارے میں ان سے پوچھ گچھ کی جاتی تو اپنی شاطرانہ روش کی بنیاد پر سرے سے انکار کر دیتے۔ اور اگر انکار کی گنجائش نہ پاتے تو اس کو ہنسی اور مزاح قرار دیتے اور قسمیں کھا کر کہتے ہمارا مقصد گستاخی نہ تھا۔ ان جموں کی طرح طرح تاویلیں کرتے اور کہتے مقصد یہ نہیں یہ تھا۔

مسلمانوں کے دوسرے طبقہ نے سماج کے اندر اپنی شاطرانہ روش کی بنیاد پر جس طرح اپنی جڑیں مضبوط کیں اور جس طرح عامۃ المسلمین کو اپنا گرویدہ بنایا وہ ہم کبھی جانتے ہیں۔ اپنے کردار و عمل سے ان نام نہاد مسلمانوں نے عظمت رسول گرامی و قاری ﷺ پر مر مٹنے والوں کے دلوں سے عظمت رسول کھرچ پھینکنے کی جس طرح سازش کی اور جو منصوبے بنائے وہ تاریخ اسلام کا ایک انتہائی دلسوز باب ہے۔ جن نام نہاد علماء اور خود ساختہ دانشوروں اور رہنمایان اسلام نے شان رسالت میں گستاخانہ کلمات استعمال کئے تو عامۃ المسلمین نے ان کا کس قدر سخت نوٹس لیا اس کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں مگر سر زمین ہند میں سرکارِ دو عالم ﷺ کی شان میں جب اس نازیبا روش کا سلسلہ شروع ہوا تو مسلمانان ہند نے اس فتنہ کے سد باب کے لیے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ قلمی معرکہ بھی ہوا اور بحث و مباحثہ بھی۔ میدان مناظرہ بھی سنوارا گیا اور رد و قدح کی مجلسیں بھی گرم ہوئیں یہ سب کچھ ہوا مگر جس فتنہ نے اپنی جڑیں مضبوط کر لیں اس کا قلع قمع کرنا ممکن نہ ہو سکا۔

شان رسالت میں گستاخی اور عظمت نبوت پر طعن و تشنیع کے تعلق سے ہندوستان کی سر زمین پر کتنے فتنوں نے سراٹھایا اس کی تفصیل کے لیے کئی ایک صفحات دور کا رہیں جس کا یہاں موقع نہیں۔ ہاں ایک علمی خانوادہ کے چشم و چراغ جس کی خود علمی دھاک مسلم تھی جب ان کے قلم سے ایسے جملے الفاظ کے

پیکر میں اٹھلے جس سے شان رسالت میں تنقیص کا شائبہ نظر آنے لگا تو انصاف پسند اور حق شناس علماء نے اس علمی خانوادہ کی عظمت کو بالائے طاق رکھ دیا اور محفظ ناموس رسالت کے لیے سینہ سپر ہو کر میدان میں اتر آئے اور شاہ محمد اسماعیل دہلوی کے نوک قلم سے نکلے ہوئے نازیبا، غیر شائستہ اور گستاخانہ جملوں کا ترکی بہ ترکی جواب دے کر وہ منصوبہ جو شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی سے انہیں وراثت میں ملا تھا اور انگریزوں کی سازش سے جو اسے فروغ دینا چاہتے تھے اسے چمکا چور کر دیا۔ شاہ صاحب کی تمام تحریروں پر تفصیل سے گفتگو یہاں مقصود نہیں بلکہ تقویۃ الایمان جس نے شاہ صاحب کو اختلافات کی دنیا میں روشن و تابندہ کر دیا قدرے تفصیل سے گفتگو کی جا رہی ہے۔ کیونکہ جس کتاب کی تحریروں کی روشنی میں سوال و جواب اور پھر جواب الجواب کا سلسلہ شروع ہوا وہ یہی کتاب ہے۔ اس کتاب کے سلسلے میں علماء کے متضاد نظریات ہیں۔ بعض لوگوں کے اعتقاد کے مطابق ہندوستان سے کفر و بدعت کی تاریکی اسی کتاب سے ختم ہوئی اور بعض اہل علم نے ہندی مسلمانوں کے درمیان اختلاف و انتشار کا پیش خیمہ اسی کتاب کو قرار دیا۔ مصنف کتاب کے نزدیک کتاب کا معیار اور اس کے دور رس نتائج کے بارے میں کیا خیال تھا اس کی وضاحت مولانا عبدالشہید خاں شروانی مصنف باغی ہندوستان نے ان الفاظ میں کی ہے۔

شاہ صاحب نے مسلمانوں کی ہر غلط روی کو شرک سے تعبیر کرنا شروع کیا پہلے عربی میں پھر اردو میں تقویۃ الایمان لکھی اس میں حد اعتدال سے تجاوز کیا گیا۔ (۱)

شاہ صاحب اس بات سے پوری طرح باخبر تھے کہ اس تصنیف لطیف کا

ملت اسلامیہ پر مثبت یا منفی اثرات مرتب ہوں گے۔ ایک موقع سے انہوں نے اور کو اعتصموا بحبل اللہ کی عملی تصویر بن جاتی۔ مگر شاہ صاحب ایسا کیوں اپنے پیر و مرشد سید احمد رائے بریلوی، مولانا عبدالحی (م ۱۲۴۳ھ) مولانا محمد اسحاق (م ۱۲۶۲ھ) مولانا محمد یعقوب (م ۱۲۸۲ھ) حکیم مومن خاں مومن (م ۱۲۶۸ھ) مولوی فرید الدین (م ۱۲۷۴ھ) اور مولانا عبداللہ خاں (م ۱۲۷۲ھ) کو جمع کر کے تقریر کی جس میں انہوں نے تقویۃ الایمان سے متعلق تقریر کرتے ہوئے کہا:

”میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک خفی ہیں شرک جلی لکھ دیا گیا ہے ان وجہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ شورش ضرور پھیلے گی اور پھر اسی تقریر میں انہوں نے معا بعد یہ کہہ کر دل کو تسلی بھی دے دی کہ شورش ضرور ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔ (۱)

شاہ صاحب کی زبان سے یہ جملہ سنتے ہی مجمع سے آواز آئی کہ جہاں اس قسم کے مقامات ہیں وہاں ترمیم ہونی چاہیے۔ مگر شاہ محمد اسحاق اور حکیم مومن خاں مومن جو مذہب میں تشدد کے قائل تھے انہوں نے کہا کہ ترمیم کی ضرورت نہیں یوں ہی اس کی اشاعت ہونی چاہئے۔ چنانچہ ہوا بھی یہی کہ ہو بہو اشاعت ہو گئی اور وہی سب کچھ ہوا جو شاہ صاحب کا خیال تھا۔

اس کتاب میں دو باتیں توجہ طلب ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ شاہ صاحب مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ بزعم خویش ان کا ہر قدم امت مسلمہ کی اصلاح و فلاح کے لیے اٹھتا تھا۔ ان کی زبان و قلم سے وہی کچھ ارشاد ہونا چاہئے تھا جس سے امت مسلمہ انتشار کا شکار ہونے کے بجائے ایک پلیٹ فارم پر متحد

دوسری بات یہ کہ اگر زبان میں تلخی آئی تھی اور شرک خفی کو شرک جلی لکھ ہی دیا تھا تو اس کی اشاعت کے وقت اس پر نظر ثانی کر لی جاتی تو کونسا پہاڑ ٹوٹ پڑتا اور کیوں کر لوگ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جاتے۔ بہر حال شاہ صاحب کے معتقدین ایسا بھی نہیں کر سکے۔ ایسا نہ کرنے میں کون سی حکمت پوشیدہ تھی یہ بھی محل نظر ہے۔

شاہ صاحب چونکہ ولی اللہی خانوادہ کے چشم و چراغ تھے اس لئے اس دور کے اکثر علماء یہ جانتے ہوئے بھی کہ تقویۃ الایمان نامی کتاب سے ایمان کو تقویت ملنی تو دور کی بات ہے اس سے ایمان کے جانے کا خطرہ ہے۔ پھر بھی اس کتاب کا رد لکھنے کی ہمت نہ پڑی اور اس کی صرف واحد وجہ یہی تھی کہ شاہ صاحب کا تعلق اس خانوادہ سے تھا جس کی علمی دھاک عالم اسلام پر بیٹھی ہوئی تھی۔

ڈاکٹر قمر النساء اپنے پی ایچ ڈی کے اس مقالہ میں جسے انہوں نے عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد میں داخل کر کے ڈاکٹریٹ کی ڈگری لی ہے۔ لکھتی ہیں:

سکت کثیر من العلماء عن رد الشاہ اسمعیل لانہ حفید الشاہ ولی اللہ المحدث (۱)

تقویۃ الایمان در اصل اسی کتاب کا چر بہ ہے جسے محمد بن عبدالوہاب نجدی نے مسلمانان حجاز کے درمیان پھوٹ ڈالنے کے لئے لکھی تھی جس کا نام کتاب التوحید رکھا تھا کہتے ہیں کہ ہندوستان میں اسی کام کو شاہ اسمعیل دہلوی نے انگریزوں کے ایماء سے بطور احسن انجام دیا۔ انگریز اچھی طرح سمجھ رہے تھے کہ

جب تک مسلمانوں میں پھوٹ نہیں ڈالی جائے گی حکومت کرنا ممکن نہیں ہو سکے گا۔ چنانچہ اس نے اپنے اس فارمولے ”لڑو اور حکومت کرو“ پر عمل کیا اور مسلمانوں میں ایسے لوگ تیار کر لئے جنہوں نے کلمہ گوؤں کے خلاف کفر اور شرک کے فتوے دیئے، ان کے مسلمہ معتقدات کے خلاف ”تقویۃ الایمان“ لکھوائی اور اسی خاص مقصد کے لئے توحید کے نام پر رسالت مآب ﷺ سے محبت کو کمزور کیا گیا۔

اس کے علاوہ اس کتاب میں دوسرے ایسے مباحث ہیں جیسے نور مجسم ﷺ کا مرکز مٹی میں مل جانا، مختار دو عالم کو مجبور محض سمجھنا۔ ان کی عزت اپنے بڑے بھائی کے مثل کرنا، امکان کذب باری تعالیٰ، خاتم النبیین کا مثل ممکن ہونا، پیغمبر ہماری شفاعت نہیں کر سکتے۔ یہ ایسے مباحث تھے کہ کتاب منظر عام پر آتے ہی ایک ہيجان برپا ہو گیا۔ ایسے موقع پر جاں نثاران رسول ﷺ کا خاموش رہنا ممکن نہیں تھا۔ چنانچہ علامہ فضل حق خیر آبادی کمر ہمت کس کر میدان میں کود پڑے، رفع یدین، آمین بالجبر، امکان نظیر، جیسے اہم مباحث پر بحث و مباحثہ ہوئے شاہ اسماعیل کے امکان نظیر رسول کے جواب میں ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ان کا زبردست تعاقب ہے جب شاہ صاحب نے دیکھا تو وقتی طور پر ذہنی ہلچل میں مبتلا ہو گئے۔ کیونکہ انہیں اچھی طرح اس کا زعم تھا کہ ”پدرم سلطان بود“ میری باتوں کا جواب دینے والا کوئی پیدا ہی نہیں ہوا ہے۔ وہ شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے تھے اس لئے کسی کو حرف اختلاف زبان پر لانے کی جرأت نہ ہوتی تھی مگر علامہ خیر آبادی کا جواب دیکھ کر دم بخود ہو گئے۔ کیونکہ اس رسالہ سے اگر ایک طرف شاہ صاحب کی عبارتوں کا قلع قمع ہو رہا تھا تو دوسرا حیرت انگیز پہلو یہ تھا کہ ولی اللہی علماء کے غیر نے اس کا جواب دیا

تھا اس لئے بعض سوانح نگاروں کو یہ بات بری لگی اور کہہ اٹھے۔ ”فضل حق خیر آبادی نے امتناع نظیر خاتم النبیین اور امکان نظیر کے بارے میں شاہ اسماعیل شہید سے نزاع چھیڑی جو بالکل بے محل تھی۔“

خاتم النبیین ﷺ کے بارے میں شاہ صاحب کا نظریہ یہ تھا: ”اس شہنشاہ کی یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی، ولی اور جن اور فرشتہ جبریل اور محمد ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے۔“

علامہ فضل حق کا اس سلسلہ میں موقف یہ تھا کہ حضور ﷺ کا نظیر و مثل ممنوع بالذات ہے اور جو ممنوع بالذات ہو وہ تحت قدرت داخل نہیں۔ علامہ کے جواب کے بعد بھی شاہ صاحب اپنے موقف پر اٹل رہے کیوں کہ انہوں نے اپنے رسالہ میں یہی اعتراض کیا تھا کہ نظیر نبی ﷺ کا امکان تسلیم کر لینے سے ختم نبوت کا انکار لازم آتا ہے۔ شاہ صاحب نے یہ بات نہ مانی اور اپنے نظریہ پر گامزن رہے۔ چنانچہ انہوں نے علامہ کے رسالہ کا جواب یکروزی کے نام سے دیا جو ذوالحجہ ۱۲۴۱ھ میں شائع ہوا۔ تلاش بسیار کے باوجود یہ دونوں رسالے دستیاب نہ ہو سکے۔ اس رسالہ میں شاہ صاحب نے امکان نظیر سے متعلق بحث کرنے کے علاوہ امکان کذب باری پر بھی گفتگو کی ہے اور ایک لمبی مہارت کے بعد لکھا ہے۔

لا نسلم کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد

”ہم نہیں مانتے کہ اللہ کا جھوٹ بولنا محال و ناممکن ہو۔“ (۱)

اس رسالہ یک روزی کے بارے میں غلام رسول مہر لکھتے ہیں:

”یہ ایک مختصر رسالہ ہے مولوی فضل حق خیر آبادی نے تقویۃ الایمان پر کچھ اعتراضات کئے تھے۔ شاہ صاحب نماز کے لئے مسجد جا رہے تھے راستے میں مولوی فضل حق کا رسالہ ملا نماز سے فارغ ہونے کے بعد ایک ہی نشست میں اس کا جواب مکمل کر دیا لہذا ”یک روزی“ نام پایا۔ (۱)

علامہ خیر آبادی نے اس کے جواب میں ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا، جس میں انہوں نے معاندین کی دھجیاں بکھیر دیں۔ دلائل واضحہ اور براہین قاطعہ کی روشنی میں جس طرح انہوں نے اپنے مسئلہ کو ثابت کیا ہے وہ انہیں جیسے صاحب فضل و حق کا حصہ ہے۔

ڈاکٹر قمر النساء لکھتی ہیں کہ شاہ اسماعیل کے جواب میں چونکہ انبیاء کی اہانت اور خاص کر ہمارے پیغمبر اعظم ﷺ کی اہانت تھی جس کا جواب علامہ فضل حق نے اپنی کتاب ”تحقیق الفتویٰ“ سے دیا۔ (۲)

جب اس کتاب پر باغی ہندوستان کے مصنف مولانا عبدالشاہد خاں شیروانی کی نظر پڑی تو بے ساختہ پکار اٹھے۔

”اس کتاب میں رسول اللہ ﷺ کی نظیر کے ممتنع بالذات ہونے پر جو دلائل و براہین قائم کئے ہیں انہیں دیکھ کر بے ساختہ ”مرحبا و احسنت“ زبان پر آتا ہے۔ علمی و فنی حیثیت سے وہ گلکاریاں کی ہیں کہ صفحات کتاب تختہ چنستان بن گئے ہیں۔ ایسی ایک کتاب پر کیا موصوف کی تمام مصنفات کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

لیس علی اللہ بہستنکم  
ان یجمع العالم فی واحد (۳)

شاہ اسماعیل دہلوی نے رسالہ یک روزی میں امکان کذب باری تعالیٰ سے متعلق جو مسائل چھیڑے ہیں اس کی گرفت مفتی صدر الدین آزرہ (م ۱۲۸۵ھ) نے علامہ فضل حق خیر آبادی کے نام سے کی ہے اس سے متعلق ہندو سوالات و جوابات پر مشتمل ایک مختصر رسالہ جو صرف پانچ صفحات پر مشتمل ہے۔ مولانا آزاد لائبریری کے سجان اللہ کلکشن میں رقم فارسی ۱۹/۱ کے تحت مملو ہے۔

تحقیق الفتویٰ کا جواب تو شاہ اسماعیل نے نہیں دیا اس میں کیا مصلحت ہو سکتی ہے خدا جانے، مگر اس کا جواب ان کے حامیوں میں سے مولانا حیدر علی ٹوکی نے خود دھوم دھام سے لکھا اور یکے بعد دیگرے دو رسالے صغیرہ و کبیرہ کے نام سے تحریر کئے۔ اس کے علاوہ بقول صاحب اکمل البیان مولوی سراج الدین اور مولوی فضل حق سے اس مسئلہ خاص میں تحریر ہوئی مولوی سراج الدین نے مولوی فضل حق صاحب کو ساکت کیا اور امکان کذب کا اقرار کر لیا اور ان کے رد میں ایک رسالہ تصنیف کیا۔ (۱)

بقول صاحب اکمل البیان جب اس بات کا اعتراف موجود ہے کہ علامہ فضل حق نے امکان کذب کا اقرار کر لیا ہے تو اس تحریری ثبوت کو ضرور منظر عام پر لانا چاہئے، صاحب ”اکمل البیان“ کے لئے پہلے ضروری یہ تھا کہ اس تحریر کو سامنے لاتے اس کے بعد مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی تصنیف ”اطیب البیان“ کا رد لکھنے کے لئے کاغذ قلم سنبھالتے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی کی جتنی تحریریں ہیں اس سے کہیں اس بات کا اندازہ نہیں ہوتا کہ وہ امکان نظیر یا امکان کذب کے معاذ اللہ قائل ہو گئے تھے۔ البتہ انہوں نے مولانا حیدر علی ٹوکی



(۱۲۷۶ھ) کے دونوں رسالوں کا جواب ضرور دیا تھا جو ”امتناع النظر فی تردید اقوال مولانا حیدر علی ٹوکی“ کے عنوان سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کتاب کی کسی عبارت سے صاحب اکمل البیان کے قول کی تصدیق نہیں ہوتی ہے۔

”امتناع النظر علامہ کی وہ معرکہ آرا تصنیف ہے جس پر جتنا ناز کیا جائے کم ہے اس کتاب کے مطالعہ سے سرسید کے اس قول کی تائید ہو جاتی ہے۔ جو انہوں نے لکھا ہے کہ علامہ فضل حق منطق کے پتلے تھے۔“ یہ کتاب ۳۳۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ مولانا سید سلیمان اشرف سابق صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے تحشیہ اور تصحیح کے بعد مولانا ہدایت اللہ خاں رامپوری مولانا برکات احمد ٹوکی اور مولانا عبدالمقتدر بدایونی کے دستیاب نسخوں سے مقابلہ کر کے ۲۰ اگست ۱۹۰۸ء میں جون پور سے شائع کی گئی ہے۔

اس لا جواب کتاب کا جواب نہ تو شاہ اسماعیل اور نہ ہی ان کے کسی شاگرد و حمایتی سے بن پڑا اس کتاب میں علامہ نے یہ ثابت کیا ہے۔

”حضور انور ﷺ کا مثل و نظیر ممتنع بالذات ہے تحت قدرت داخل نہیں۔“ اصل عبارت یہ ہے:

”شخصی کہ برابر آں حضرت ﷺ در کمالات باشد ممتنع بالذات است و ہرچہ ممتنع بالذات است تحت قدرت الہی داخل نیست۔“

دعویٰ کی دلیل اور اپنے اس قول کی تائید میں علامہ نے شرح مواقف اور شرح عقائد عضدیہ اور دوسری اہم کتابوں سے دلائل قائم کئے ہیں، فرماتے ہیں۔

”کہ اگر حضور اقدس ﷺ کا کوئی مساوی (نظیر) تسلیم کیا جاوے تو وہ تمام صفات میں آپ کے برابر ہوگا جس میں صفت خاتم النبیین بھی ہے تو اس ختم

نبوت کے عقیدے پر ضرب پڑتی ہے جو صراحۃً کفر ہے۔“

اس سلسلہ میں ایک اور بات بھی غور طلب ہے وہ یہ ہے کہ یہ وہ مسائل ہیں جن سے شاہ اسماعیل صاحب نے جمہور علمائے اسلام کے اجماع ہی سے صرف اختلاف نہیں کیا ہے بلکہ خود اپنے اسلاف کرام اور اعمام نامدار سے بھی خرق اجماع کیا ہے خود شاہ صاحب کے استاذ اور چچا حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ اسی مسلک کے پیرو تھے جو عام علمائے اسلام بالخصوص سنیان کرام کا ہے۔ جیسا کہ غالب نے لکھا ہے اور یہی مسلک اس عہد کے اہل دل حضرات کا تھا جن میں شاہ کلیم اللہ جہاں آبادی کا نام سرفہرست ہے۔

اس گفتگو کا ایک دلچسپ پہلو یہ بھی ہے کہ یہ نزاعی مسئلہ علمائے مناظرین کے حلقوں سے نکل کر شعراء کی انجمنوں تک پہنچ گیا تھا۔ چنانچہ غالب نے ان مسائل سے متعلق ایک مستقل مثنوی بعنوان ”بیان نموداری شان نبوت و ولایت کہ در حقیقت پر تو نور الانوار حضرت الوہیت است“ لکھی جس میں کل ۱۲۸ اشعار ہیں اس مثنوی کا آغاز

بعد حمد ایزد و نعت رسول

می نگارم نکتہ خندانہ اصول

اور انجام اس بیت پر ہوا ہے۔

زین عقیدت بر مگردم والسلام

نامہ را در می نور دم والسلام (۱)

بہر حال بد قسمتی سے شاہ کے اس تشدد سے ان کے متعلقین نے قابل انگراہ تشدد پیدا کر دیا تھا۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں حلت زانغ کا فتویٰ بھی ہے جس پر

## کلمہ تکریم

شرح بخاری حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ امجدی  
صدر شعبہ افتاء الجامعة الاشرفیہ - مبارکپور، اعظم گڑھ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رحمة للعالمين و  
على آله وصحبه اجمعين

ردولی شریف جامعہ مخدومیہ کے صدر المدر سین اور علمائے اہل سنت  
میں ممتاز اور فعال جناب مولانا عبدالصطفی صدیقی زید مجدہم نے اپنی تازہ  
تصنیف تحفہ نایاب میرے پاس بھیجی کہ میں اس کا مطالعہ کر لوں اور اصلاح و  
ترمیم کی حاجت ہو تو اسے کر کے اپنی رائے تحریر کر دوں، لیکن میں اس وقت اتنا  
مصروف ہوں کہ اگر حضرت ملک الموت تشریف لائیں اور مجھے ہمت اور ہوش  
رہے تو ان سے بھی گزارش کروں گا کہ چند دن مجھے اور مہلت دلا دیجئے تاکہ میں  
نزهة القاری شرح بخاری کی اخیر آٹھویں جلد کی کاپیوں کی تصحیح اور فہرست  
سازی کا کام انجام دے سکوں۔ پھر بھی مولانا موصوف کی حوصلہ افزائی کے لیے  
میں نے اس کے چند صفحات کا متفرق طور پر مطالعہ کیا۔

میری عادت ہے کہ بغیر پوری کتاب پڑھے کسی کتاب پر میں اپنی رائے

یہ حضرات (تقویۃ الایمان کے حمایتی علماء) بڑی شدت سے مصر تھے۔ چنانچہ اسی  
مسلک کے ایک پیرو سے جب کہ وہ جمعہ کا خطبہ پڑھنے جا رہے تھے کسی نے حلت  
زارغ کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے اس کا جواب قول کے بجائے عمل سے  
دیا یعنی ایک کو مانگو اگر ممبر پر ذبح کیا اور کہا کہ یہ جائز ہے۔ اسی مسلکی تشدد سے  
متاثر ہو کر سودا نے اپنا وہ مخمس لکھا تھا جس کا عنوان ”مخمس در ہجو حلت  
غراب“ ہے اور اس کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے۔

لشکر کے بیچ آج یہی قیل و قال ہے

کھانے کی چیز کھانے کا سب کو خیال ہے

یوں دخل امر و نہی میں کرنا محال ہے

جو فقہ داں ہیں سب کا یہ ان سے سوال ہے

اک مسخرہ یہ کہتا ہے کوا حلال ہے (۱)

جواب لاجواب کے رد میں تحفہ نایاب مولانا عبدالصطفی صدیقی صاحب  
کی ایک سنجیدہ کوشش ہے، تحفظ ناموس رسالت کے تعلق سے مصنف نے جس  
مجاہدانہ عزیمت کا ثبوت دیا ہے وہ لائق تحسین ہے۔ دعا ہے کہ اللہ مصنف کو اس  
کاوش کا بہترین اجر عطا فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین و  
علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

ہمدرد نگار، نئی دہلی

۱۰ جولائی ۱۹۹۹ء

(غلام یحییٰ انجم)

اہل بیت میں جواب دیتا ہوں تو میری وہابیت، نجدیت طشت ازہام ہو جائے گی اور اگر اہل بیت میں جواب دیتا ہوں تو نہ گھر کا رہوں گا نہ گھاٹ کا۔ اس لیے گول کر گئے۔ اور ان کے کفش بردار جناب مولوی امتیاز احمد ندوی نے جو جوابات دیے ہیں جس کا نام انہوں نے ”جواب لا جواب“ رکھا ہے حقیقت میں ان سوالوں کا جواب نہیں لا جواب ہے (جواب نہیں) بلکہ ”کھسیانی بلی کھبا نوچے“ کے مترادف ہے جس کی دھجیاں مولانا موصوف نے فضائے آسمانی میں اڑا کر رکھ دی ہیں۔

میری دعا ہے کہ ایزد متعال مولانا موصوف کی اس تصنیف کو قبول عام عطا فرمائے۔ اس کے ذریعے اپنے بندوں کو ہدایت نصیب فرمائے، اور مولانا کو دارین میں اس کا بہترین صلہ عطا فرمائے۔ ان کے علم و عمل اور فیض کو اور زیادہ لرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

نہیں لکھتا لیکن مولانا موصوف پر اعتماد کی بنا پر ان کی اس کتاب کے سلسلے میں اپنی عادت کے خلاف عمل کرنا پڑا۔ جناب ابوالحسن علی میاں ندوی اپنے آپ کو ندوی کہتے بھی ہیں اور لکھتے بھی ہیں لیکن حقیقت میں یہ ندوی مذہب سے مرتد ہو چکے ہیں۔ ندوہ کا مذہب تھا۔

بامسلمان اللہ اللہ ﷻ بابر ہمن رام رام

مگر علی میاں بظاہر بنتے تو ہیں صلح جو، صلح پسند، لیکن اندر اندر انتہائی کٹر، متعصب، تنگ دل وہابی دیوبندی ہیں بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر نجدی ہیں۔ اور اس دور میں ان کی اکثر توانائی اہل سنت کو نقصان پہنچانے، انہیں تباہ و برباد کرنے میں صرف ہو رہی ہے۔

ندوہ میں چھانٹ چھانٹ کر بڑے مجھے منجھائے، ٹھکے ٹھکائے دیوبندیوں کو مدرس رکھا ہے۔ ندوہ میں رافضیوں کا، غیر مقلدین کا، نیچریوں کا بڑی فراخ دلی سے داخلہ ہو جاتا ہے، لیکن اگر کوئی بے وقوف سنی طالب علم پہنچ جاتا ہے تو اس کا داخلہ کسی قیمت پر کسی سفارش پر ندوہ میں محال ہے۔ اسی لیے جب ردولی شریف میں دارالعلوم مخدومیہ کو ترقی کرتے ہوئے دیکھا تو وہاں اپنا مضبوط اڈہ جمانے کے لیے ندوہ کی شاخ قائم کر دی۔ اور اس کے افتتاح کے لیے ردولی شریف آئے۔ ان کا یہ اقدام بہر حال اہل سنت کے لیے چیلنج تھا جسے جناب مولانا عبدالمنصفی صاحب صدیقی زید مجدہم نے قبول کیا اور دیوبندیوں کی اس مادرِ مادر نے اپنے آپ کو جس خوشنما لبادے میں چھپا رکھا تھا اس کو چاک کر دیا۔ دیانت نہ سہی، اپنی شہرت عامہ کو داغ دار ہونے سے بچانے کے لیے علی میاں پر لازم تھا کہ وہ مولانا موصوف کے سوالات کے جواب دیتے۔ مگر چونکہ علی میاں خوب جانتے تھے کہ ان سوالات کے جوابات دینا دوہری نہیں تو اکہری موت ضرور ہے۔ اگر

## کلمہ تبریک

حضرت شاہ عمار احمد احمدی (سجادہ نشین و متولی)  
درگاہ حضرت مخدوم شیخ العالم احمد عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ  
ردولی شریف، ضلع فیض آباد (پوپی)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده و نصلى على رسوله الكريم

تقویۃ الایمان شاہ اسماعیل دہلوی کی وہ رسوائے زمانہ تصنیف ہے جس کے مندرجات کی تردید میں برصغیر کے ۶۲ علمائے حق نے کتابیں لکھی۔ جس میں خود شاہ اسماعیل دہلوی کے خانوادہ کے حضرت مولانا شاہ مخصوص اللہ دہلوی اور حضرت مولانا شاہ موسیٰ دہلوی سرفہرست ہیں ان دونوں حضرات کی کتابیں علم الترتیب موید الایمان اور حجۃ العمل فی ابطال الجہل کے نام سے موسوم ہیں۔

یہی بدنام زمانہ کتاب ابھی چند سال پیشتر دارالعلوم ندوۃ العلماء کے نصاب درس میں شامل کی گئی تاکہ وہاں کے فارغ التحصیل طلبہ تقویۃ الایمان کے مندرجات سے مسلمانان اہل سنت کو مطلع کر کے ان کے دلوں سے عظمت رسول کھرچ کر باہر پھینکنے میں کلیدی کردار ادا کر سکیں۔ جب اس کی اطلاع رسول العالم حضرت شاہ عبدالحق ردولی علیہ الرحمۃ والرضوان کے عقیدت مندوں ہوئی تو انہیں یہ بات ناگوار لگی۔ اور انہوں نے تقویۃ الایمان کے مندرجات کے

تعلق سے کچھ سوالات مولوی ابوالحسن علی میاں ندوی سربراہ دارالعلوم ندوۃ العلماء سے کئے یہی سوالات پوسٹر کی شکل میں بھی شائع ہوئے اور بطور ضمیمہ مانو غلات حق نامی کتاب میں بھی شامل کئے گئے یہ بات کوئی دو تین سال پرانی ہے۔ ابھی ۱۳/۱۴ مئی کو ردولی شریف میں دارالعلوم اقراء کا سالانہ جلسہ تھا اس جلسہ میں جناب امتیاز احمد ندوی کا تحریر کردہ ایک کتابچہ ”جواب لاجواب“ کے نام سے تقسیم کیا گیا یہ کتابچہ دراصل انہیں سوالوں کے جواب پر مشتمل تھا جسے کوئی تین سال قبل مولانا عبدالمصطفیٰ صدیقی ردولی نے سربراہ ندوۃ العلماء مولوی ابوالحسن علی ندوی سے کئے تھے۔ اس کتابچے میں عبارتوں کی غلط توضیح کے علاوہ کئی ایک غلط اور بے بنیاد باتیں حضرت شیخ العالم کی خانقاہ سے متعلق بھی تھیں۔ اس لئے اس خانقاہ کے ایک خادم کی حیثیت سے میرے لیے ضروری تھا کہ میں ان غلط باتوں کی نشان دہی کر کے شیخ العالم کے معتقدین کو گمراہی سے بچا سکوں۔

جناب ابوالحسن علی میاں ندوی کے شاگرد رشید امتیاز احمد ندوی نے لکھا ہے کہ حضرت شیخ ردولی کی درگاہ میں لوگ سجدہ کرتے ہیں۔ یہ سراسر جھوٹ ہے اس کا حقیقت و واقعیت سے کوئی تعلق نہیں۔ سجدہ نماز کی ایک مخصوص ادا کا نام ہے۔ یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کے لیے جائز ہے۔ رہا بذریعہ بوسہ مزارات اولیاء سے فیوض و برکات حاصل کرنا تو یہ طریقہ جائز ہے اور علمائے حق کا اس پر عمل بھی رہا ہے۔

دوسری بات یہ کہ جناب ابوالحسن علی میاں ندوی نے حاشیہ تقویۃ الایمان میں تحریر کیا ہے کہ توشہ یہ ہندوستان کے جاہلوں اور غالیوں کی ایجاد ہے۔ اس سلسلے میں تفصیل میں جائے بغیر صرف اتنا عرض کرنا چاہوں گا کہ

میری عمر کا تقریباً ۲۵/۲۰ برس کا عرصہ اللہ آباد میں دو جید علماء کے زیر سایہ گزرا ہے۔ میں نے ان حضرات کو ہمیشہ پورے اہتمام کے ساتھ توشے کا فاتحہ کرتے دیکھا ہے۔ اور انہی حضرات کی زبان مبارک سے یہ بھی سنا ہے کہ حضرت شیخ محبت اللہ الہ آبادی رحمۃ اللہ علیہ تک تمام حضرات توشے کے فاتحہ کا اسی طرح اہتمام کیا کرتے تھے۔

حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے انوار العیون اور حضرت شیخ صوفی عبدالرحمن چشتی نے اپنی مشہور تصنیف ”مراۃ الاسرار“ میں توشے کا ذکر شرح و بسط کے ساتھ کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں میں جلی حروف میں لکھا ہوا ہے کہ حضرت شیخ العالم رحمۃ اللہ علیہ نے خود توشے کا حکم دیا تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز کے علاوہ علمائے فرنگی محل کا بھی یہی معمول رہا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے زبدۃ النصائح صفحہ ۱۳۲۰ پر اور حضرت شاہ عبدالعزیز نے فتاویٰ عزیز یہ میں واضح لفظوں میں لکھا ہے کہ وہ کھانا جو حضرت امام حسین کے نیاز کے لیے پکایا جائے اور اس پر قل، فاتحہ درود پڑھا جائے متبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے۔

بزرگان دین کی قبروں سے فیوض و برکات حاصل کرنے کا سلسلہ بہت پرانا ہے۔ علمائے دیوبند کے پیرومرشد حضرت شاہ امداد اللہ مہاجر کی کو خود ایک ولی خدا کی قبر سے روحانی فیض حاصل ہوا۔ اس کا ذکر انہوں نے خود امداد المشتاق کے ص ۱۱ پر کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب میرے شیخ بیمار ہوئے اور وصیت کرنے لگے تو میں رونے لگا۔ حضرت شیخ نے تسلی دی اور فرمایا کہ فقیر مرنا نہیں بلکہ ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرتا ہے۔ فقیر کی قبر سے وہی فائدہ حاصل ہو گا جو ظاہری زندگی میں میری ذات سے ہوتا تھا اس کے بعد حضرت

ماہی صاحب نے فرمایا کہ میں نے حضرت کی قبر مقدس سے وہی فائدہ اٹھایا جو حالت حیات میں اٹھایا تھا۔

اب جناب امتیاز احمد ندوی صاحب بتائیں کہ ان نفوس قدسیہ کی تقلید کی ہائے جن کی زندگی کا ہر لمحہ سیرت رسول کی آئینہ دار ہے اور جو صراط الذین انعمت علیہم کے زمرہ میں شامل ہیں۔ یا ان نام نہاد علماء کی پیروی کی جائے جو ٹو دو گمراہ اور گمراہ گر ہیں۔

خدا تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ امت مسلمہ کو صحیح سمجھ کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین  
آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

۲۱/ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

۶/ جون ۱۹۹۹ء

خاکپائے درویشاں

شاہ عمار احمد چشتی فاروقی

## دشمن احمد پہ شدت کیجئے

لا تعبد قوماً یؤمنون بالله والیوم الآخر یوادون من حاد الله و  
رسوله و لو کانوا آباءکم او ابنائکم او اخوانکم او عشیرتکم  
(سورہ مجادلہ ۲۲)

تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں  
ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی۔ اگرچہ وہ ان کے  
باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبہ والے ہوں۔

(کنز الایمان)

اس آیت کریمہ میں بڑی صراحت سے اس حقیقت کو بیان فرمادیا گیا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان لانے والوں کے دلوں میں اللہ اور اس کے  
پیارے رسول ﷺ کے دشمنوں کی محبت نہیں پائی جاتی اور نہ ہی ان کا ایمان اس  
پہیز کو گوارہ کرتا ہے کہ وہ خدا اور اس کے پیارے رسول ﷺ کے دشمنوں سے  
دوستی کریں۔ نور ایمان اور محبت رسول نے ان کے دلوں کو اس قدر تابناک اور  
ممل کر رکھا ہے کہ نفاق و الحاد کی آلائشوں کا وہاں تصور تک نہیں کیا جاسکتا۔  
آیت مبارکہ سے واضح ہو گیا کہ بے دینوں، بد مذہبوں اور گستاخوں سے دلی محبت  
اور مذہبی اختلاط قطعاً جائز نہیں۔ اصحاب رسول ﷺ کی مبارک زندگیاں آیت  
مبارکہ کی جیتی جاگتی تفسیریں ہیں۔

چنانچہ حضرت ابو عبیدہ بن جراح نے جنگ احد میں اپنے باپ کو قتل کیا اور

نحمدہ و نصلى على رسوله الكريم  
اما بعد

اعوذ بالله من الشیطن الرجیم  
بسم الله الرحمن الرحیم

”مومن ہے وہ جو اُن کی عزت پہ مرے دل سے“

قل ان کان آباءکم و ابنائکم و اخوانکم و ازواجکم و  
عشیرتکم و اموال اقترفتموها و تجارة تخشون کسادها و  
مساکن ترضونها احب الیکم من الله و رسوله و جہاد فی سبیلہ  
فتربصوا حتی یاتی الله بامرہ واللہ لایہدی القوم الفاسقین  
(سورہ توبہ ۲۴)

تم فرماؤ اگر تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری  
عورتیں اور تمہارا کنبہ اور تمہاری کمائی کے مال اور وہ سودا جس کے نقصان کا  
تمہیں ڈر ہے اور تمہارے پسند کا مکان یہ چیزیں اللہ اور اس کے رسول اور اس  
کی راہ میں لڑنے سے زیادہ پیاری ہوں، تو راستہ دیکھو یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم  
لائے۔

(کنز الایمان)



حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جنگ بدر میں اپنے بیٹے عبدالرحمن کو قتل کرنا چاہا اور مصعب بن عمیر نے اپنے بھائی عبداللہ بن عمیر کو قتل کیا اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ماموں عاص بن ہشام بن مغیرہ کو بروز بدر قتل کیا۔ اور حضرت علی بن ابی طالب و حمزہ نے ربیعہ کے بیٹوں عتبہ اور شیبہ اور ولید بن عتبہ کو جنگ بدر میں قتل کیا جو ان کے رشتہ دار تھے۔ کیونکہ خدا اور رسول پر ایمان لانے والوں کو کفار و مشرکین کی قرابت اور رشتہ داری کا کیا پاس۔ ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے اپنے باپ ابو سفیان کو جبکہ وہ حالت کفر میں تھے دیکھا تو بستر پلٹ دیا۔ باپ نے پوچھا اے بیٹی کیا یہ بستر میرے لائق نہیں یا میں اس بستر کے لائق نہیں تو نے بستر کیوں سمیٹ دیا۔ جواب دیا کہ تو شرک سے ناپاک ہے اور یہ رسول پاک ﷺ کا بستر مبارک ہے ناپاک باپ رسول پاک ﷺ کے بستر پر نہیں بیٹھ سکتا۔

### نجد۔ فتنوں کی سر زمین اور وہابیت کا سرچشمہ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے دعا کی اے اللہ ہمیں ہمارے شام میں برکت دے، اے اللہ ہمیں ہمارے یمن میں برکت دے۔ لوگ عرض گزار ہوئے کہ ہمارے نجد میں بھی۔ آپ نے دعا کی اے اللہ ہمیں ہمارے شام میں برکت دے، اے اللہ ہمیں ہمارے یمن میں برکت دے، لوگ عرض گزار ہوئے یا رسول اللہ "وفی نجدنا" ہمارے نجد میں بھی، میرا خیال ہے کہ آپ نے تیسری مرتبہ فرمایا:

هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان

وہاں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور شیطان کی سینک "وہابیت" وہیں سے نکلے گی۔ (بخاری شریف کتاب الفتن)

### مختصر تاریخ وہابیت

چنانچہ مخبر صادق ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق ۱۲۰۲ھ میں محمد ابن عبد الوہاب نجد میں پیدا ہوا۔ ہندوستانی وہابیوں، دیوبندیوں کے پیشوا شیخ دارالعلوم دیوبند مولوی حسین احمد نانڈوی اپنی کتاب "الشہاب الثاقب" میں لکھتے ہیں کہ:

"صاحبو! محمد ابن عبد الوہاب نجدی (وہابیوں کا پہلا امام) ابتداءً تیرہویں صدی میں نجد "عرب" سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اسلئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا۔ ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان (سنیوں) کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین (مکہ و مدینہ) والوں کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیفیں پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو اس کی لذیت رسانی کے سبب مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ (محمد بن عبد الوہاب نجدی) ایک ظالم و باغی، خونخوار اور فاسق شخص تھا۔" (الشہاب الثاقب ص ۵۴)

دارالعلوم دیوبند کے یہی صدر مدرس دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"محمد بن عبد الوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم اور تمام مسلمانان دیار کافر و مشرک ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔" (الشہاب الثاقب ص ۵۵)

سرکارِ دو عالم ﷺ کی مجبوری و بے بسی کے تعلق سے وہابیوں کے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے مولوی حسین احمد مدنی تیسری جگہ لکھتے ہیں:

”شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل سرور کائنات کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی اور ضعف اعتقادی کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے وہ توسل دعائیں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں ان کے (وہابیوں کے) بڑوں کا مقولہ ہے کہ معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد کہ ہمارے ہاتھ کی لاٹھی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے۔ ہم اس سے کتے کو ذبح کر سکتے ہیں اور ذات فخرِ دو عالم ﷺ سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔“

(الشہاب الثاقب ۶۱)

## ہندوستان میں وہابیت

شاہ ابوالحسن زید فاروقی دہلوی اپنی مایہ ناز تحقیقی کتاب ”مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویۃ الایمان“ میں لکھتے ہیں:

حضرت مجدد کے زمانہ سے ۱۲۴۰ھ تک ہندوستان کے مسلمان دو فرقوں میں بٹے رہے ایک اہل سنت و جماعت اور دوسرے شیعہ، اب مولانا اسماعیل دہلوی کا ظہور ہوا۔ وہ شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے بھتیجے تھے۔ ان کا میلان محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف

۱۰۱۔ اور نجدی کا رسالہ ”رد الاشراک“ ان کی نظر سے گزرا اور انہوں نے اردو میں ”تقویۃ الایمان“ لکھی۔ اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا۔ لڑائی غیر مقلد ہوا، کوئی وہابی بنا کوئی اہل حدیث کہلایا۔ کسی نے اپنے کو سلفی کہا، ائمہ مجتہدین کی جو شہرت منزلت و احترام دل میں تھا ختم ہوا۔ معمولی نوشت و نو اند کے افراد امام بننے لگے۔ اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و احترام میں تقصیرات کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔ یہ ساری قباحتیں ماہ ربیع الآخر ۱۲۴۰ھ کے بعد سے ظاہر ہونی شروع ہوئیں۔ اس وقت کے تمام جلیل القدر علماء کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور ان حضرات نے باتفاق رائے اس کتاب کو رد کیا۔“

(مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویۃ الایمان ص ۹-۱۰)

## تقویۃ الایمان میں شرک جلی کو شرک خفی لکھا گیا

تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے خود مصنف کی زبانی سنئے۔ فرماتے ہیں:

”میں (اسماعیل دہلوی) نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں۔ اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی (چند سطروں کے بعد) گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔“

(ارواحِ ثلاثہ حکایت نمبر ۵۹-۹۸)

مصنف کو اعتراف ہے کہ تقویۃ الایمان میں

۱۔ تیز الفاظ آگئے ہیں۔

۲۔ تشدد بھی ہو گیا ہے۔

- ۳۔ شرک خفی کو شرک جلی لکھ دیا ہے۔  
 ۴۔ اس کی اشاعت سے ضرور شورش ہوگی۔  
 ۵۔ لوگ اس کی وجہ سے لڑیں بھڑیں گے۔

### وہابیوں کے لئے تقویۃ الایمان عین اسلام

جس کتاب سے سماج میں شورش پھیلے، جس میں واضح طور پر شرک خفی کو شرک جلی لکھا گیا ہو اس کتاب کا مرتبہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے نزدیک معاذ اللہ قرآن پاک سے بھی زیادہ بلند ہے۔ کیونکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ قرآن پاک پر ایمان لانا ضروری ہے۔ مگر اپنے پاس رکھنا اور پڑھنا عین اسلام نہیں۔ لیکن تقویۃ الایمان کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور رد شرک و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ اور موجب اجر کا ہے۔ اس کے رکھنے کو جو برا کہتا ہے وہ فاسق اور بدعتی ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۸)

### تقویۃ الایمان ندوہ کے کورس میں

اس کتاب کی اسی عظمت کے تحت جس کا سطور بالا میں مولوی رشید احمد گنگوہی کی زبان سے اظہار ہوا، دارالعلوم ندوۃ العلماء کے نصاب میں شامل کیا گیا۔ مولوی امتیاز احمد ندوی لکھتے ہیں:

تقویۃ الایمان باقاعدہ ندوہ کے کورس میں نہیں ہے صرف مطالعہ میں ہے اور وہ بھی اس کا ترجمہ عربی مطالعہ میں ہے۔

(حوالہ جواب لاجواب ص ۴۶)

جبکہ تقویۃ الایمان مطبوعہ ندوہ عرض ناشر میں رضوان احمد ندوی رقم طراز ہیں:

یہ کتاب (تقویۃ الایمان) رسالۃ التوحید کے نام سے شائع ہوئی اور اس کو بلاد عربیہ میں شرف قبول حاصل ہوا۔ اور دارالعلوم ندوۃ العلماء میں داخل نصاب کر لی گئی۔

(حوالہ تقویۃ الایمان ص ۴)

لعنة الله على الكاذبين۔ اللہ کی لعنت ہو جھوٹوں پر۔ امتیاز احمد ندوی بتائیں کہ وہ جھوٹے ہیں یا تقویۃ الایمان کے ناشر اور ندوہ کے استاذ مولوی محمد رضوان ندوی؟ اب قارئین بتائیں کہ کس ندوی کی بات کو درست مانا جائے کیا مولوی امتیاز احمد ندوی اپنی بات میں سچے ہیں یا مولوی رضوان ندوی۔ ظاہر ہے کہ اس میں کوئی ایک ہی کی بات سچ ہوگی اور دوسرا لعنة الله على الكاذبين کے زمرے میں آئے گا۔

### افسانہ جہاد

امتیاز احمد ندوی صاحب آپ کہتے ہیں اسماعیل دہلوی نے جہاد کیا ہے وہ شہید ہیں مگر تاریخ کیا کہتی ہے خدا توفیق دے تو پڑھئے شہید لیلیٰ نجد اور ذبیح تنغ خیار کو شہید کہنے سے احتراز کیجئے۔ چنانچہ آپ کے ”شہید“ نے اپنے پیر مولوی سید احمد رائے بریلوی کی طرح انگریزی سلطنت کے قدم جمانے میں جس وفاداری کا ثبوت دیا ہے وہ انہیں کا حصہ ہے۔ ”تواریخ عجیبہ“ صفحہ نمبر ۷۳ پر ہے کہ

یہ بھی روایت صحیح ہے کہ انشاء قیام کلکتہ میں ایک روز مولانا اسماعیل شہید و عطا

فرما رہے تھے کہ ایک شخص نے مولانا سے فتویٰ پوچھا کہ سرکار انگریز پر جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے دریا اور غیر متعصب سرکار ”انگریزی“ پر کسی طرح جہاد کرنا درست نہیں۔“

اسی طرح کی ملی جلی ایک عبارت حیات طیبہ ص ۲۹۶ میں ہے کہ (مولوی اسماعیل دہلوی) نے فرمایا بلکہ اگر کوئی ان پر (انگریزی گورنمنٹ پر) حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس (حملہ آور) سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آج نہ آنے دیں۔

یہ دو نمونے انگریز کے سیاسی ایجنٹ مولوی اسماعیل دہلوی کی تبلیغ و وعظ سے پیش کئے گئے جن کا وعظ یہ تھا کہ انگریزوں سے جہاد کرنا حرام اور ان کی حمایت میں لڑنا ان پر جان فدا کرنا مسلمانوں پر فرض ہے۔ مجاہد اسلام غازی اور شہید فی سبیل اللہ ہونے کا بری طرح ڈھنڈورا پیٹنے والے ندوی جی دیکھیں کہ تاریخی واقعات پکار پکار کر اعلان کر رہے ہیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی ہر گز مجاہد اسلام نہیں۔ بلکہ انگریز گورنمنٹ کے سپاہی ہیں۔ اور وہ ضرور قتل کئے گئے مگر اللہ کے راستے میں نہیں بلکہ وہابیت کی طرفداری اور انگریزوں کی وفاداری میں۔ چنانچہ وہابیوں دیوبندیوں اور ندویوں کے مربی خلائق مولوی رشید احمد گنگوہی کا بیان بھی پڑھ لیجئے۔ گنگوہی صاحب کا یہ بیان ہم کتاب ”تذکرۃ الرشید“ سے نقل کر رہے ہیں اور تذکرۃ الرشید وہ معتبر کتاب ہے جس کا حوالہ مولوی ابوالحسن علی میاں ندوی صاحب اپنی کتابوں میں اکثر و بیشتر پیش کرتے رہتے ہیں۔

مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی (لکھنوی کے بجائے یہ دہلوی تھے) مولوی محمد اسماعیل دہلوی اور مولوی محمد حسن صاحب رامپوری بھی ہمراہ تھے یہ سب حضرات (سید احمد) صاحب کے ہمراہ جہاد میں شریک تھے۔ سید صاحب

نے پہلا جہاد مسیحی محمد خاں حاکم یاغستان سے کیا تھا۔

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۷۰)

امتیاز احمد صاحب سنئے دن دوپہر میں سورج پر دھول اڑانے سے کوئی فائدہ نہیں، اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے چند حوالے پیش کر دیے گئے ہیں پڑھئے سنجیدگی سے غور کیجئے اور اگر خدا توفیق دے تو توبہ کر کے حق قبول کر لیجئے۔

سواد اعظم کے ساتھ ان کا کیا رویہ تھا یہ بھی ملاحظہ کریں ”فریاد المسلمین“ (مطبوعہ مطبع ریاض ہند امرتسر ۱۳۰۸ھ مطابق ۱۸۹۰ء) کے مصنف محمد حسین صاحب رئیس قصبہ نہنور ضلع بجنور لکھتے ہیں کہ جب اسماعیل دہلوی مع اپنے حواریین اور لاؤ لشکر کے ساتھ دہلی سے لکھنؤ پہنچے تو

اسی زمانے میں مولانا عبدالرحمن ولایتی صوفی لقب خاص شہر لکھنؤ میں مقیم تھے۔ ان کی کشف و کرامات کی اس زمانے میں بہت شہرت تھی۔ مولوی اسماعیل بحث و مباحث کے ارادے سے ان سے ملنے گئے۔ مگر کہتے ہیں کہ صوفی صاحب کا تصوف غالب رہا۔ بحث شروع کرنے سے باز رہے رخصت کے وقت مولوی اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ فرنگی محلی کے مولوی بہت گمراہ ہیں۔ میرا ارادہ ہے کہ جس وقت کلکتہ سے واپس ہوں گا ان گمراہوں سے جہاد کروں گا۔

مولوی عبدالرحمن صاحب نے جواب دیا کہ صاحبزادے جو اس قسم کا ارادہ رکھتے ہیں وہ مڑ کر نہیں آتے۔

(سید احمد شہید) کی صحیح تصویر کے ”افتتاح سخن“ کے عنوان سے حسن نظامی ثانی لکھتے ہیں۔

شاہ اسماعیل جب سکھوں سے لڑنے جانے لگے تو دلی میں انہوں نے درگاہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء (محبوب الہی علیہ الرحمۃ الرضوان) کی بابت

کہا کہ سکھوں کی مہم سے فارغ ہو جاؤں تو اس بت خانہ کو بھی ڈھاؤں گا۔ بفضلہ تعالیٰ اس ولی برحق کی بات سچ ثابت ہوئی۔ قتل ہو گئے۔ خدا کا شکر ہے کہ واپس نہیں لوٹے اگر لوٹتے تو نہ جانے امت مسلمہ کو دوبارہ سے کس نئے فتنے میں مبتلا کرتے۔ ان کے جہاد کا سارا زور صرف سواد اعظم کے لئے محفوظ تھا۔ نہ استعمار سے دشمنی اور نہ مثلیٹ سے خصومت سکھ تو بلاوجہ بیچ میں انک پڑے مقصد تو صرف اپنے مفاد کے لئے حکومت برطانیہ کی توسیع تھا۔

(بحوالہ الطیب البیان فی رد تقویۃ الایمان ص ۷۱-۷۲)

### تقویۃ الایمان کا رد

مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان لکھی جس سے اسلامیان ہند کا کلیجہ چھلنی ہو گیا۔ سب سے پہلے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے دہلی کی جامع مسجد میں مجمع عام کے درمیان ارشاد فرمایا کہ ”تقویۃ الایمان“ میرے اور میرے خاندان اور جملہ امت محمدیہ کے ایمان کے خلاف ہے اور جامع مسجد ہی میں اسماعیل دہلوی کو جائیداد سے عاق کر دینے کا بھی اعلان فرمایا۔ حضرت شاہ صاحب نے فرمایا: ”اس وقت میری بصارت ختم ہو چکی ہے ورنہ میں (تقویۃ الایمان کا) رد ایسے ہی لکھتا کہ جس طرح شیعوں کے رد میں (تحفہ اثنا عشریہ) لکھا اپنے دوسرے بھتیجے حضرت شاہ مخصوص اللہ دہلوی کو حکم دیا کہ اس کا رد لکھو۔“

(حوالہ انوار آفتاب صداقت)

چنانچہ شاہ مخصوص اللہ دہلوی نے ”مؤید الایمان رد تقویۃ الایمان“ لکھی اور حضرت علامہ مولانا فضل حق خیر آبادی فاروقی نے ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ تصنیف فرمائی۔

۱۸/ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ بمطابق ۵ مئی کو یہ فتویٰ صادر کیا

”قاتل اس کلام لا طائل از روئے شرع مبین کافرو بے دین است ہر گز مومن و مسلم نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر است۔“

(تحقیق الفتویٰ مطبوعہ لاہور، پاکستان ص ۳۳۴)

یعنی اس بیہودہ کلام کا قاتل اسماعیل دہلوی شریعت غراء کے نزدیک بے شبہ کافر و مرتد ہے۔ ہر گز مومن و مسلمان نہیں اور اس کے بارے میں شرعی حکم یہ ہے کہ اس کی گردن مار دی جائے اور اسے کافر قرار دیا جائے۔

پھر یہ فتویٰ علمائے اسلام اور مفتیان کرام کے سامنے پیش ہوا۔ دہلی کے سترہ جلیل القدر مشاہیر علماء نے تحقیق الفتویٰ کی حقانیت پر مہر تصدیق ثبت فرمائی اور شاہ اسماعیل دہلوی کے کافر و مرتد ہونے کی توثیق فرمائی۔

مسٹر ابوالکلام آزاد کے والد مولانا خیر الدین مکی کے نانا مولانا منور الدین صاحب نے بھی مولوی اسماعیل دہلوی کا سخت رد فرمایا اور عرب و عجم کے علماء سے اسماعیل دہلوی کے خلاف فتاوے حاصل کئے۔ دہلی کی جامع مسجد میں مناظرہ ہوا جس میں ایک طرف اسماعیل دہلوی اور مولوی عبدالحی دہلوی تھے۔ دوسری طرف دہلی کے تمام علماء تھے۔ تفصیل کے لیے دیکھئے ”آزاد کی کہانی“۔

علامہ شاہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ نے بھی اسماعیل دہلوی کے رد میں لاجواب کتابیں لکھیں جن میں ”سیف الجبار“ اور ”بوارق محمدیہ“ نے اسماعیل دہلوی کی خوب خوب قلعی کھولی ہے۔ مسٹر آزاد کے والد مولانا خیر الدین صاحب نے بھی اپنے نانا کے نقش قدم پہ چلتے ہوئے وہابیت کا خوب رد فرمایا:

چنانچہ آزاد صاحب اپنے والد کے بارے میں لکھتے ہیں: وہابیوں کے کفر پر وثوق کے ساتھ یقین رکھتے تھے کہ انہوں نے بارہا فتویٰ دیا کہ وہابیہ یا وہابی کے ساتھ نکاح جائز نہیں کسی حنفی کے لئے کسوٹی یہ تھی کہ

کے کسی بھی معزز شخصیت نے علی میاں سے ملنا پسند نہیں کیا اور آستانہ شیخ العالم کے صاحب سجادہ حضرت شاہ عمار احمد احمدی مدظلہ العالی نے علی میاں کے ساتھ جلسہ میں شرکت اور ملاقات سے صاف انکار فرمادیا اگر آپ کے قول میں کچھ بھی صداقت ہے تو ”درگاہ کے بعض معزز حضرات“ جنہوں نے بقول آپ کے ملاقات کی ہے ذرا ان کے نام تو بتائیے۔

ندوی صاحب آپ لکھتے ہیں:

”اصل محرک جناب مولوی عبدالمصطفیٰ صاحب ہیں جو ”انجمن گلشن حق“ کے پس پردہ ڈرامہ کھیل رہے ہیں۔ ورنہ خانوادہ شیخ احمد عبدالحق ردولوی اور مولانا علی میاں صاحب کے درمیان اچھے تعلقات زمانہ سے ہیں۔“

(جواب لاجواب)

ندوی صاحب اگر پس پردہ والی بات ہے تو یہ میں بھی پوچھ سکتا ہوں کہ علی میاں صاحب سے جو سوالات کئے گئے تھے ان کے جوابات آپ نے دیئے ہیں تو آپ کے پس پردہ کون ہے اور جہاں تک خانوادہ سے تعلقات کا معاملہ ہے میں بائیس سال سے ردولی شریف میں مقیم ہوں۔ مگر میں نے کبھی کوئی تعلق نہیں دیکھا۔ بلکہ صاحب سجادہ تو فرماتے ہیں کہ جو ہمارے شیخ کو غالی اور جاہل لکھے اور سید عالم رحمۃ اللہ علیہ کی توہین اولیاء اسلام کی گستاخی کرے ہم اس سے نفرت کرتے ہیں۔ ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

ندوی صاحب آگے چل کر آپ لکھتے ہیں:

ردولی میں نووارد عبدالمصطفیٰ کے مسلسل مخالفانہ پروپیگنڈوں سے مجبور ہو کر یہ جوابات ہر طالب حق کے لئے عموماً اور اہل ردولی کے لئے خصوصاً لکھے جا رہے ہیں۔

ندوی صاحب بتائیے کہ تقویۃ الایمان جیسی رسوائے زمانہ کتاب آپ

اس سے سید احمد صاحب رائے بریلوی مولانا اسماعیل شہید مولانا اسحاق اور ”تقویۃ الایمان“ ”صراط مستقیم“ ”مائتہ مسائل“ اربعین کی نسبت (والدہ مرحوم) سوال کرتے اگر وہ شخص بد قسمتی سے ان بزرگوں اور کتابوں کے خلاف عقیدہ ظاہر کرنے میں ذرا بھی تامل کرتا تو بس یہ وہابیت کا قطعی ثبوت ہوتا۔ علاوہ بریں بعض اور جزئیات جن پر انکا کاکا اصرار تھا ان کے انکار کو بھی وہابیت قرار دیتے تھے۔

(آزاد کی کہانی ص ۱۶۵)

آزاد صاحب لکھتے ہیں میرے والد نے رد میں ”انجمن الرجم الشیاطین“ کے نام سے دس ضخیم جلدوں میں کتاب لکھی۔ الحمد للہ تاہنوز رد کا یہ سلسلہ جاری ہے اور مسلمان تقویۃ الایمان کو تقویۃ الایمان سمجھتے ہیں اور اب تک سیکڑوں کتابیں رد میں لکھی جا چکی ہیں۔

## ندوی صاحب کا جھوٹ

ندوی صاحب آپ نے جواب لاجواب میں ابتداء لکھا ہے:

۱۹۹۲ء میں جب مولانا علی میاں صاحب دارالعلوم اقرء کے سنگ بنیاد کی تقریب میں ردولی تشریف لے گئے تھے تو یہ سوالات (علی میاں ندوی جواب دیں) بشکل پوسٹر متعدد جگہ دیواروں پر چسپاں تھے میں نے دیکھا کہ درگاہ کے بعض معزز حضرات حضرت مولانا سے ملے اور مولانا کی تقریر میں بیٹھے۔ نیز حضرت مولانا بھی حسب معمول مخدوم صاحب کے مزار پر حاضر ہوئے اور فاتحہ پڑھی۔

(جواب لاجواب ص ۹)

ندوی صاحب کچھ تو شرم و غیرت کی بجائے اس قدر سفید جھوٹ نہ بولنے کے شیطان کو پسینہ آجائے۔ الحمد للہ درگاہ مقدسہ حضرت شیخ العالم قدس سرہ العز



لوگوں نے ندوہ کے نصاب میں داخل کر لی۔ ردولی کے لوگوں نے اگر علی میاں صاحب سے یہ پوچھ لیا کہ جو کتابیں آپ ندوہ کے نصاب میں پڑھاتے ہیں انہیں آپ جلسہ عام میں اعلان کر دیں کہ ہمارا یہی عقیدہ ہے۔ تو یہ عبدالمصطفیٰ صاحب کا مخالفانہ پروپیگنڈہ ہو گیا۔ انصاف کی بات تو یہ تھی کہ علی میاں صاحب کو چاہیے تھا کہ اعلان کرتے۔ ہاں ہم تقویۃ الایمان پڑھاتے ہیں اور اسی کے مطابق ہمارا عقیدہ ہے مگر سب کی زبانیں گنگ ہو گئیں۔ اور سب نے جواب نہ دینے ہی میں عافیت سمجھی۔ البتہ اب تین سال کے بعد نہ جانے کس کس نے پس پر وہ ڈرامہ بازی کر کے کتابچہ پیش کیا ہے۔

ندوی صاحب حضرت مخدوم صاحب کے ملفوظات پر آپ کو اعتراض ہے۔ کیا آپ نے کبھی اپنے گھر کی بھی خبر لی۔ ارواحِ ثلاثہ حکایت نمبر ۳۰ کا یہ حصہ پڑھ لیجئے۔ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں:

”تین سال کامل حضرت امداد کا چہرہ میرے قلب میں رہا ہے اور میں نے ان سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کیا۔ پھر اور جوش آیا فرمایا کہہ دوں۔ عرض کیا گیا حضور ضرور فرمائیں فرمایا کہ اتنے سال حضور ﷺ میرے قلب میں رہے اور میں نے کوئی بات بغیر آپ سے پوچھے نہیں کی یہ کہہ کر اور جوش پیدا ہوا۔ فرمایا کہ اور کہہ دوں عرض کیا گیا کہ فرمائیے مگر خاموش ہو گئے لوگوں نے اصرار کیا تو فرمایا کہ بس رہنے دو۔

بھڑوا ہے رے بھڑوا

اور ہاں ذرا اپنے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کے ملفوظات بھی دیکھتے چلیں۔ تھانوی صاحب اپنے ایک ماموں کے بارے میں فرماتے ہیں:

عبدالرحمن خان صاحب مالک مطبع نظامی بھی ان (ماموں جان) سے ملنے کے لئے آئے اور ان کے حقائق و معارف سن کر بہت معتقد ہوئے۔ عرض کیا کہ حضرت وعظ فرمائیے۔ تاکہ سب مسلمان منتفع ہوں۔ ماموں صاحب نے اس کا جواب عجیب آزادانہ انداز میں دیا کہ خاں صاحب میں اور وعظ

صلاح کار کجا ومن خراب کجا

پھر جب زیادہ اصرار کیا تو کہا کہ ہاں ایک طرح سے کہہ سکتا ہوں۔ اس کا انتظام کر دیجئے۔ عبدالرحمن خان صاحب بے چارے متین بزرگ تھے سمجھے کہ ایسا طریقہ کیا ہو گا کہ جس کا انتظام نہ ہو سکے۔ یہ سن کر بہت اشتیاق کے ساتھ پوچھا کہ حضرت وہ طریقہ خاص کیا ہے؟ ماموں صاحب بولے کہ میں بالکل ننگا ہو کر بازار میں نکلوں۔ اس طرح کہ ایک شخص آگے سے میرے عضو تناسل کو پکڑ کر کھینچے اور دوسرا پیچھے سے انگلی کرے ساتھ میں لڑکوں کی فوج ہو اور وہ یہ شور مچاتے جائیں کہ بھڑوا ہے رے بھڑوا، بھڑوا ہے رے بھڑوا۔

(ملفوظات حکیم الامت جلد پنجم قسط ۲ ص ۱۲۷-۱۲۸)

کہتے ندوی صاحب تبلیغ کے لئے اسلام میں یہی طریقہ خاص بتایا گیا ہے تو اس ”طریقہ خاص“ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

عبدالمصطفیٰ

انتیاز صاحب آگے آپ رقم طراز ہیں کہ:

کتاب (ملفوظات حق) کو ایک زہر آلود تقدیم سے سجا دیا گیا جس میں عبدالمصطفیٰ صاحب اپنے نام کی صفائی اور جواز کے لئے شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے ایک بیٹے کا نام عبدالنبی دکھا کر صاحب تقویۃ الایمان پر برس

پڑے ہیں۔ کاش کہ وہ جس مقدس شخصیت کی غلامی کا دعویٰ کر رہے ہیں ان کے فرمان سے کچھ ثابت کرتے، اللہ کے رسول ﷺ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ اور عبد الرحمن نام اچھے ہیں اور آپ فرماتے ہیں نہیں مجھے تو عبد المصطفیٰ اور عبد النبی پسند ہے..... ذرا عبد المصطفیٰ صاحب بتائیں کہ صحابہ کرام تابعین عظام نے اپنے بیٹوں کا نام عبد النبی اور عبد الرسول کیوں نہیں رکھا۔

(جواب لا جواب ص ۱۲-۱۳)

امتیاز صاحب سنئے آپ کے شہید دہلوی صاحب کیا لکھتے ہیں:

عبد النبی، علی بخش، حسین بخش، پیر بخش، مدار بخش، سالار بخش، غلام محی الدین، غلام معین الدین (شرکیہ نام ہیں)

(تقویۃ الایمان ص ۲۵)

اب آپ ذرا اپنے گھر کا جائزہ لیجئے اور انصاف کی نظروں سے مولوی رشید احمد گنگوہی کا نسب نامہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا رشید احمد بن مولانا ہدایت احمد بن قاضی پیر بخش بن قاضی غلام حسن بن قاضی غلام علی (اور ماں کی جانب سے سلسلہ نسب) مولانا رشید احمد بن مسماۃ کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد۔

(تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۳)

آپ کے فتویٰ سے گنگوہی جی کے دادا پیر بخش پر دادا غلام حسن اور ان کے بعد قاضی غلام علی اسی طرح گنگوہی جی کے نانا جان فرید بخش اور نانا جان کے دادا غلام محمد اپنے شرکیہ ناموں کی وجہ سے مشرک ہو گئے۔ جب نانا دادا دونوں مشرک تو پھر پوتے اور نواسے کے بارے میں کیا خیال ہے۔ عند الشرح ان پر کیا حکم لگایا جائے گا۔ انہیں کیا سمجھا جائے؟

قل یعبادی الذین اسرفوا علی انفسہم لا تقنطوا من رحمۃ

اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً انہ ہو الغفور الرحیم  
اے محبوب تم اپنی تمام امت سے یوں خطاب فرماؤ کہ اے میرے بندو جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ بیشک اللہ سب کے گناہ بخش دیتا ہے۔ بیشک وہی بخشے والا مہربان ہے۔

مولوی معنوی قدس سرہ مثنوی شریف میں فرماتے ہیں:

بندۂ خود خواند احمد در رشاد

جملہ عالم را بخواں قل یا عباد

اور اسی مثنوی شریف میں قصہ خریداری حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سید عالم ﷺ سے کیا عرض کیا:

گفت مادو بندگاں کوئے تو

کردمش از او ہم بر روئے تو

دیکھئے افضل الخلق بعد الانبیاء سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اپنے اور حضرت سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو عبد المصطفیٰ عبد النبی اور عبد الرسول کہہ رہے ہیں۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے بھی حاشیہ شامل امدادیہ میں تائید کی ہے اور لکھا ہے کہ تمام جہاں حضور کا بندہ ہے۔

حدیث میں ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

تسموا باسماء الانبیاء انبیاء کے نام پر نام رکھو

حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ سموا باسمی ولا تکنوا بکنیتی میرے نام پر نام رکھو اور میرے کنیت پر نہ رکھو۔

معلوم ہوا کہ محبوبان خدا انبیاء اولیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسماء طیبہ پر نام رکھنا مستحب ہے جبکہ ان کے مخصوصات سے نہ ہو۔  
چنانچہ امیر المومنین حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک خطبہ میں برسر منبر فرمایا۔

قد كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكنت عبده و  
خادمه (بخاری شریف) میں حضور پر نور سید عالم ﷺ کی بارگاہ میں تھا تو میں حضور کا عبد تھا، حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گار تھا۔  
دیکھئے جلیل القدر صحابی خلیفہ دوم نے منبر پر اپنا نام عبد المصطفیٰ، عبد النبی اور عبد الرسول بتایا اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع عام زیر منبر حاضر ہے۔ سب سنتے اور قبول کرتے ہیں۔

## عرس

امتیاز میاں آپ نے لکھا ہے:  
”جن لوگوں کے قلوب پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی محبت غالب ہے وہ عرسوں سے بچنے ہی کو اچھا سمجھیں گے۔“

(جواب لا جواب ص ۱۳)

ندوی صاحب آپ نے تو کم لکھا، ذرا دیکھئے آپ کے مذہبی پیشوا کیا کہتے ہیں۔ خدا رکچھ کہنے اور لکھنے سے پہلے اپنے اکابر کی تحریروں کا مطالعہ کر لیا کیجئے۔  
سوال: جس عرس پر صرف قرآن شریف پڑھا جاوے اور تقسیم شیرینی ہو شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی سا

عرس یا مولود درست نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۴)

اور اسی کتاب کے ص ۴۷۱ میں گنگوہی جی نے بے ضرورت بھی عرس میں جانے کو حرام لکھا ہے:

اور ص ۵۵۶ میں تو تجارت کے واسطے بھی جانا حرام بتایا ہے۔  
اب آپ بتائیے کہ آپ نے عرس سے بچنا اچھا لکھا ہے جبکہ آپ سب کے مذہبی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی جی نے نادرست اور عرس میں جانے کو حرام بتایا ہے۔ مگر تاریخ شاہد ہے کہ عطائے رسول خواجہ خواجگان حضرت سیدنا خواجہ غریب نواز اجمیری حضرت سیدنا قطب الدین بختیار کاکی، حضرت سیدنا صوفی حمید الدین ناگوری، حضرت سیدنا بابا فرید الدین گنج شکر، حضرت سیدنا محبوب الہی نظام الدین اولیاء، حضرت سیدنا مخدوم علاء الدین صابر کلیری، حضرت نصیر الدین چراغ دہلی، حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز، حضرت خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی، حضرت شیخ جلال الدین کبیر الاولیاء اور سیدنا علاء الحق پنڈوی، حضرت سیدنا مخدوم مہانگی، حضرت سیدنا مخدوم اشرف جہانگیر کچھوچھوی، حضرت سیدنا شیخ العالم مخدوم احمد عبدالحق ردوہی، حضرت سیدنا مخدوم شاہ مینا لکھنوی اور حضرت سیدنا شاہ عبد القدوس گنگوہی علیہم الرحمۃ الرضوان نے ساری زندگی اعراس میں شرکت کی اسے پسند کیا ماضی قریب میں آپ سب کے مستند اور معتمد پیشوا حضرت شاہ عبد الرحیم دہلوی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور آپ سب کے پیر جناب حاجی امداد اللہ صاحب صابری چشتی خود دار العلوم دیوبند کے بانی حاجی عابد حسین بھی عرس کرتے تھے اور عرس میں شریک ہونا باعث برکت و سعادت

تصور کرتے تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بزرگان دین کے عرس کا ہی عقیدہ نہیں رکھتے تھے بلکہ ان نفوس قدسیہ سے عرس کے موقع پر منعقد ہونے والے نورانی محافل سے روحانی فیوض و برکات بھی حاصل کیا کرتے تھے۔ انہوں نے اپنے چچا حضرت شیخ ابوالرضا قدس سرہ کے عرس اور اس سے حاصل ہونے والے فیض و برکت سے متعلق ایک واقعہ درج کیا ہے، فرماتے ہیں:

حضرت شیخ ابوالرضا محمد قدس سرہ کے عرس کی رات کو ان کے مقبرے میں لوگوں کی بھیڑ اور نغمہ سرائی کا ہنگامہ برپا تھا۔ لوگ اپنے شوق اور وجد میں مصروف تھے میں نماز عشا کے بعد اپنی مسجد شریف میں بیٹھا تھا کہ نور کا ایک ٹکڑا میرے پاس لایا گیا اور کہا گیا کہ وہاں پر ذوق و شوق اور روح مبارک کی کرامت کا جو کچھ ظہور ہوا ہے وہ سب مل کر اس صورت میں ہو گئے ہیں جو آپ کو اس سال کیا گیا ہے۔ اسی دوران نفس ناطقہ کا اثر تمام عالم میں ظاہر ہوا اور یہ بات واضح کی گئی کہ وہ نور اس منبع کا تابع ہے اگرچہ وہاں سے بھیجا گیا ہے۔

(القول الجلی فارسی ص ۱۰۱)

اس چونکا دینے والے واقعہ کا مطالعہ کرنے کے بعد شاہ ابوالحسن زید فاروقی دہلوی نے جو تاثر قائم کیا وہ درج ذیل ہے۔

اس ملفوظ سے ثابت ہے کہ آپ کے محترم چچا (بھی) عرس ہوا کرتا تھا۔ اور محفل سماع و سرود منعقد ہوا کرتی تھی اور لوگوں پر ذوق و شوق طاری ہوتا تھا اور آپ کے محترم چچا کی روح کی کرامت (اور برکات و انوار) کا ظہور ہوا کرتا تھا اور وہ محفل نورانی منور کرتا تھا۔ شاہ ولی اللہ کو اس احوال پر کوئی اعتراض نہ تھا بلکہ آپ کو اس سے مشاہدات اور فیوضات روحانی حاصل ہوتے تھے۔

(القول الجلی کی بازیافت ص ۶۵)

بزرگان دین کے اعراس سے متعلق دیگر تفصیلات کا مطالعہ فیصلہ ہفت مسئلہ، انفاس العارفین اور ارواحِ مُلُک میں کیا جاسکتا ہے۔

اب امتیاز میاں آپ بتائیے کیا ان سارے اکابر کے قلوب محبت رسول سے خالی تھے؟ صرف آپ ہی محبت رسول ﷺ ہیں اور گنگوہی جی کے فتوے کی روشنی میں یہ سارے لوگ نادرست اور حرام کار تھے۔ اور شرک کیا کرتے تھے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

یاد رکھئے نذر و نیاز و فاتحہ اور بزرگان دین کے اعراس طویل زمانہ سے امت کے تمام علماء اور مشائخ کا معمول رہا ہے اب اس کو ناجائز یا حرام کہنے سے ان اسلاف کو گمراہ اور جاہل سمجھنا لازم آتا ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی رشید احمد گنگوہی اور سارے اصاغر و اکابر علمائے دیوبند کے پیرومرشد جناب حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی صابری چشتی اپنے ایک مکتوب میں گنگوہی جی کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

اگر دنیا میں کوئی رنج و غم ہے تو یہی ہے کہ چند مسائل میں آپ کی رائے علماء دہر و مشائخ زماں کے خلاف ہے۔

(نوادر امدادیہ ص ۱۳)

لہذا ندوی جی ۔

یوں نظر دوڑے نہ بر چھی تان کر  
اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

## ندوی صاحب کا فریب

ندوی صاحب آپ نے لکھا ہے۔

مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں اور خاص طور سے ان کے حلقہ و علاقہ میں جہاں اردو لکھی اور بولی جاتی تھی وہ آج کے مہذب اور متمدن اردو خاص طور سے لکھنؤ کی اردو سے بہت مختلف تھی۔

(جواب لا جواب ص ۱۴)

ندوی صاحب آپ اسماعیل دہلوی کی رسوائے زمانہ توہین آمیز اور پھوہڑ کتاب تقویۃ الایمان کا دفاع یہ کہہ کر کرنا چاہتے ہیں کہ یہ سب اسماعیل دہلوی کے غیر مہذب اور غیر متمدن اردو کا نتیجہ ہے۔ یاد رکھئے آپ کے اس جہل و فریب کے کرتب اور مغالطوں کو سمجھ لینا کچھ زیادہ مشکل نہیں ہے۔ انشاء اللہ ناظرین ہماری اس کتاب کا مطالعہ کریں گے تو آپ کے مغالطہ اور فریب کے سارے پردے تار تار نظر آئیں گے۔

کیا ہی خوب فرماتے ہیں الجامعۃ الاشرفیہ کے شیخ الادب حضرت علامہ مصباحی صاحب:

”یہ عجیب معاملہ ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی کا قلم جب اہانت انبیاء و اولیاء کے رخ پر چلتا ہے تو اسے ایک سے ایک الفاظ ملتے چلے جاتے ہیں اور جب شریعت کی صحیح ترجمانی اور تعظیم انبیاء و اولیاء کی نجات بخش شاہراہ پر چلنے کی بات آتی ہے تو اردو کی تنگ دامانی کا شکوہ ہونے لگتا ہے۔ مولوی اسماعیل جیسے فاضل کو الفاظ ہی نہیں ملتے کہ وہ حقائق کو حقائق کی صورت میں پیش کریں۔ لامحالہ وہ اسلامی عقائد و افکار کا خون پر خون کرتے چلے جاتے ہیں۔“

## مرکری مٹی میں ملنا

پہلا سوال: کیا نبی اکرم ﷺ مرکری مٹی میں مل گئے؟

جواب میں جو آپ نے لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ یہ بات تو متفق علیہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

۲۔ انہیں مردہ مت کہو۔

۳۔ انبیاء علیہم السلام مٹی میں نہیں مل جاتے۔

۴۔ حضرت محمد ﷺ کے جسم کو بھی مٹی نہیں کھا سکتی۔

(جواب لا جواب ص ۱۷)

آگے صفحہ ۱۸ پر آپ رقم طراز ہیں:

یہاں مرکری مٹی میں ملنا خود حضور اکرم ﷺ کی زبان سے گوہرِ مروت بقبری کی توضیح میں کہلوا گیا ہے۔ آگے کا جملہ ”سجدہ“ تو اسی پاک ذات کو ہے کہ نہ مرے کبھی اس سے صاف ظاہر ہے کہ ”مرکری مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ کا مطلب قبر میں جانے والا ہوں۔ مٹی میں دفن ہونے والا ہوں۔ جو ایک حقیقت ہے اور کتنی خوش قسمت ہے وہ مٹی جس کو حضور ﷺ کے جسم اطہر سے مس ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اس عبارت سے سڑگل مرکری مٹی میں تحلیل ہو جانا ہرگز مراد نہیں ہے۔ اس جملہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ صاحب تقویۃ الایمان حیات النبی فی القبر کے مخالف ہیں۔“

(جواب لا جواب ص ۱۸)

ندوی جی اگر شرم و غیرت ہے تو اس قدر کھلا ہوا کمر و فریب جھوٹ چھوڑیے صاف صاف شاہ اسماعیل دہلوی نے، عاذ اللہ صدار معاذ اللہ ”مرکری مٹی

میں ملنے والا ”لکھا اور آپ اس صریح گستاخی اور توہین کی تاویل کر رہے ہیں۔ کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے حضور کی حیات کو مانا ہے، جو وضاحت آپ کر رہے ہیں وہی ان کا مقصد تھا۔ سنئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ تَرْجُمُهُ بِهَانِهِ نَبَأُ كَافِرٍ هُوَ يَجْعَلُ مُسْلِمًا هُوَ كَرَّ  
تَقْوِيَةِ الْإِيمَانِ فِيهِ اسْمَاعِيلُ دَهْلَوِي نَعَى لَكُهَا هِيَ:  
”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

(تقویۃ الایمان ص ۱۳۲)

یہ بے باکانہ گستاخی اور حضور ﷺ پر افترا ہے۔ حاشا و کلا حضور سید عالم ﷺ نے ہر گز یہ نہیں فرمایا۔ یہ حضور پر بہتان ہے۔ بخاری شریف میں ہے۔

مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ  
حضور ﷺ فرماتے ہیں ”جس نے مجھ پر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنائے۔“

اور جھوٹ بھی ایسا جس سے احادیث کی مخالفت لازم آئے۔ سطور بالا میں حدیث مبارک آپ کے حوالے سے گزری ہے اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا کہ انبیاء کے جسموں کو کھائے۔ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور انہیں رزق دیا جاتا ہے۔

سارے وہابی دیوبندی ندوی بتائیں ”کو مردت بقبری“ کا ترجمہ یا توضیح ”مر کر مٹی میں ملنا“ کہاں سے ہو سکتا ہے۔ یاد رکھئے ”مر کر مٹی میں ملنا“ قطعی طور پر جھوٹ اور افترا تو ہے ہی ساتھ ہی ساتھ توہین و تنقیص بھی ہے۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کا مرتبہ تو بہت بلند و بالا ہے۔ مہذب لوگ تو اپنے برابر کے لئے بھی یہ کہنا گوارہ نہیں کرتے جو مر کر مٹی میں ملنے والے ہیں۔ ان کی نسبت بھی

کہہ دیجئے تو ناگوار گزرے۔

اگر کوئی کہہ دے مولوی اسماعیل دہلوی، اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، علی میاں ندوی صاحب کے والد مر کر مٹی میں مل گئے تو ان کے معتقدین کو اس سے رنج ہو گا۔ مگر حبیب خدا کی شان میں تمہارے گردنے لکھ دیا تو حیلے بہانے کر رہے ہو۔ ابھی توبہ کا دروازہ کھلا ہے ایسے کفری اور گندے عقیدے سے توبہ ایمان کی نشانی اور مومن کی پہچان ہے۔

ندوی صاحب آگے آپ نے لکھا ہے:

”اب شاہ مخدوم احمد عبدالحق کی قبر کو سجدہ کرنے والے اور قبر شریف کے مجاورین اور مولوی عبدالمصطفیٰ جو اپنی آنکھوں سے دیکھتے اور سجدہ سے نہیں روکتے۔ شرک یا حرام کے مرتکب کو نظر انداز کرتے ہیں۔ ان کو چاہئے تھا کہ تقویۃ الایمان کی اسی عبارت سے سبق لیتے انہوں نے شرک و حرام کو تو نظر انداز کیا اور ”مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں“ کو اچھال کر اور من مانی تشریح کر کے اصل مسئلہ کو پیچھے ڈال دیا۔“

(حوالہ جواب لا جواب ص ۱۹)

ندوی صاحب کچھ تو شرم کیجئے اتنا بڑا جھوٹ نہ بولئے۔ کیا آپ بتائیں گے کہ مخدوم صاحب کی قبر کو کون سجدہ کرتا ہے۔ میں بائیس سال سے آستانہ مبارکہ پر حاضری دیتا ہوں۔ مگر الحمد للہ کبھی کسی مسلمان کو سجدہ کرتے نہیں دیکھا، ہاں البتہ کچھ عقیدت مند مزار مبارک کو بوسہ ضرور دیتے ہیں تو چوکھٹ یا مزار کا چومنا سجدہ کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ بھی مسلمانوں پر افترا و بہتان ہے۔ رہ گیا مسئلہ چومنے کا تو سنئے حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب فرنگی محلی قدس سرہ لکھتے ہیں:

”ایک شخص رسول پاک ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول



اللہ ﷺ میں نے جنت کے دروازے کی چوکھٹ اور حسین آنکھوں والی حور کا بوسہ لینے کی قسم کھائی ہے نبی ﷺ نے حکم فرمایا کہ وہ اپنی والدہ کے پاؤں اور اپنے والد کی پیشانی کا بوسہ لے لے۔ اور مروی ہے کہ اس نے کہا یا رسول اللہ ﷺ اگر میرے والدین موجود نہ ہوں تو ارشاد فرمایا ان کی قبر کا بوسہ لو اس نے کہا اگر ان کی قبر کی شناخت مجھ سے نہ ہو سکے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم دو لکیریں کھینچ لو اور یہ نیت کر لو کہ ان میں ایک ماں کی قبر ہے اور دوسری والد کی اور پھر چوم لو تمہاری قسم نہیں ٹوٹے گی۔

(نور الایمان ص ۵۵)

کہئے ندونی صاحب اب تو سمجھ میں آگیا کہ بوسہ لینا اور ہے، سجدہ کرنا اور

ہے۔

خدا چاہتا ہے رضائے محمد ﷺ

دوسرا سوال: مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا:

ساراکار و بار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے۔ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(تقویۃ الایمان مطبوعہ ندوہ ص ۱۲۲)

اور آپ نے لکھا ہے:

بیشک اللہ کے رسول ﷺ جو چاہتے ہیں اپنے اللہ سے عرض کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ اسے پورا فرماتے ہیں ہوتا وہی ہے جو اللہ چاہتا ہے۔ چنانچہ کبھی اللہ کے رسول ﷺ کچھ چاہتے ہیں اور وہ نہیں ہوتا۔

(جواب لا جواب ص ۲۰)

ندوی صاحب آپ لکھتے ہیں کبھی رسول کے چاہنے سے ہوتا ہے اور کبھی

نہیں ہوتا جبکہ مولوی اسماعیل دہلوی جی نے صاف لکھ دیا رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ اب آپ دونوں میں سچا کون ہے کس کی بات صحیح مانی جائے؟ کیوں نہ دونوں کو جھوٹا مانا جائے۔ خدا و رسول جل جلالہ و علیہ السلام کو ہی سچا مانا جائے۔ قرآن پاک میں ہے:

قد نرى تقلبك وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها

ترجمہ: ہم دیکھ رہے ہیں بار بار تمہارا آسمان کی طرف منہ کرنا۔ تو ضرور ہم تمہیں پھیر دیں گے اس قبلہ کی طرف جس میں تمہاری خوشی ہے۔

اور سورہ الصُّحُفِ شریف میں فرمایا:

ولسوف يعطيك ربك فترضىٰ اور بیشک قریب ہے کہ تمہیں تمہارا

رب اتنا دے گا کہ تم خوش ہو جاؤ گے۔

رب تو فرمائے محبوب میں تمہاری مرضی پوری کروں گا۔ مگر نام نہاد وہابی مسلمان کہتے ہیں نہیں رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ ندوی صاحب آپ نے اس سلسلہ میں جو حدیث لکھی ہے صاحب مشکوٰۃ نے خود لکھا ہے وفی روایۃ منقطعاً۔ لہذا بتائیے یہ کیسا مغالطہ اور خیانت ہے کہ حدیث منقطع لکھی جاتی ہے اور اشارہ تک نہیں کیا جاتا کہ یہ منقطع ہے۔ دیکھئے حدیث شریف میں ہے۔

عن حذیفة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لاتقولوا

ماشاء اللہ و شاء فلان ولكن قولوا ماشاء اللہ ثم شاء فلان

یعنی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا کہ نا کہو جو چاہا اللہ نے اور جو چاہا فلاں نے لیکن یہ کہو جو چاہا اللہ نے پھر چاہا فلاں نے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۷)

معلوم ہوا کہ اللہ نے چاہا پھر رسول اللہ نے چاہا کہا جاسکتا ہے آپ کے

شہید صاحب لکھتے ہیں۔ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا مگر دیکھئے اللہ کے رسول سید عالم ﷺ کیا فرماتے ہیں۔ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ سرکار نے فرمایا:

لَوْ شِئْتُ لَسَارَتْ مَعِيَ جِبَالُ الْاُذْهَبِ (اگر میں چاہتا تو سونے کے پہاڑ میرے ساتھ چلتے)

(مشکوٰۃ شریف)

اب دیکھئے بعنایت الہی رسول کے چاہنے سے کیا کچھ ہوتا ہے اور کیسے ہوتا ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول ﷺ جمعہ کے دن خطبہ ارشاد فرما رہے تھے۔ لوگ کھڑے ہو گئے اور واویلا شروع کر دیا رسول اللہ بارش رک گئی۔ درخت سرخ ہو گئے جانور ہلاک ہو گئے اس لیے آپ اللہ سے بارش کی دعا کیجئے۔ سید عالم ﷺ نے دوبار فرمایا اے اللہ ہمیں سیراب فرما، بخدا اس وقت آسمان پر ایک بھی ٹکڑا بادل کا نہ تھا۔ اچانک بادل کا ایک ٹکڑا نمودار ہوا اور بارش ہونے لگی۔ سرکار مدینہ ﷺ ممبر سے اترے پھر نماز پڑھی جب فارغ ہوئے تو اس کے بعد دوسرے جمعہ تک بارش ہوتی رہی۔ جب آقائے نامدار ﷺ خطبہ کے لئے کھڑے ہوئے تو پھر لوگوں نے واویلا کیا۔ یا رسول لوگوں کے مکانات منہدم ہو گئے راستے بند ہو گئے دعا کیجئے اللہ تعالیٰ بارش روک دے۔

فتبسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قال اللهم حوالین ولا علینا تکشتطت المدینة فجعلت تمطر حولها و ماتمطر بالمدینة

قطرة فنظرت الی المدینة و انها لفی مثل الکیل

غیبِ داں نبی ﷺ مسکرائے اور فرمایا اے میرے اللہ ہمارے گرد و پیش

میں برسا ہم پر نہ برسا مدینے سے بادل ہٹ گئے اور قرب و جوار میں بارش ہو رہی تھی۔ لیکن مدینے میں ایک قطرہ بھی نہیں برس رہا تھا۔ میں نے مدینہ کو دیکھا ناخن کی طرح چمک رہا تھا۔

(بخاری شریف)

ندوی صاحب کیا ندوہ میں بخاری شریف کی یہ روایت نہیں پڑھائی جاتی یا پڑھائی تو جاتی ہے مگر ۔

بے عشق نبی پڑھتے ہیں جو لوگ بخاری آتا ہے بخار ان کو بخاری نہیں آتی

لیجئے بخاری شریف سے ایک حدیث پاک اور سن لیجئے:

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ صلح حدیبیہ کے روز لوگوں کو پیاس لگی اور نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں ایک چھاگل رکھی ہوئی تھی۔ جس سے سرکار مدینہ ﷺ نے وضو فرمایا لوگ آپ کی خدمت اقدس میں آکر جمع ہو گئے۔ دریافت فرمایا تمہیں کیا ہو گیا، عرض کرنے لگے یا رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس وضو کے لئے پانی نہیں ہے بس یہی ذرا سا پانی ہے جو آپ کی بارگاہ میں رکھا ہوا ہے۔ بس آپ نے اپنا دست مبارک چھاگل میں ڈالا تو آپ کے انگشت ہائے مبارک سے پانی ابل پڑا جیسے چشمے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے پیا اور وضو کیا۔ راوی نے حضرت جابر سے پوچھا آپ اس وقت کتنے تھے۔

قال لو كنا مائة الف لكفانا كننا خمس عشرة مائة

ارشاد فرمایا اگر ہم لاکھ ہوتے تب بھی سب کے لئے کافی ہوتا لیکن ہم

(بخاری شریف)

پندرہ سو تھے۔

معزز ناظرین ان ایمان افروز وہابیت و ندویت سوز احادیث کو پڑھنے کے بعد ایک بار پھر غور کیجئے یہ کلمہ کیسا مکروہ اور خلاف ادب ہے رسول پاک کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا ایسا کلمہ کسی نیاز مند کے منہ سے کسی مخدوم کی شان میں نہیں نکلتا۔ مگر اسمعیل دہلوی کی زبان سے ایسے کلمے خاص کر حضور پر نور ﷺ کی شان میں نکلتے ہیں۔

### وہابی عقیدہ، انگریز مختار۔ رسول مجبور

انگریز گورنمنٹ کے لئے نیاز مندی دیکھتے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں سرکار (انگریزی گورنمنٹ) مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔

(تذکرۃ الرشید جلد ۸۰ ص ۸۰)

غور کیجئے انگریزی گورنمنٹ تو مالک بھی ہے مختار بھی ہے جو چاہے کر سکتی ہے ہاں البتہ ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔“ سچ ہے جو جس کا کھاتا ہے اسی کا گن گاتا ہے۔ مختار کائنات کے بارے میں تو یہ عقیدہ ہے مگر اپنے مولویوں کے بارے میں ان کا عقیدہ ملاحظہ کریں۔ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کہتے ہیں:

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بکشم کہتا ہوں کہ بس کچھ نہیں ہوں۔ مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۱۷)

ساتھ ہی ساتھ گنگوہی صاحب کی ایک مریدہ کا بیان بھی پڑھ لیں۔ کہتی

ہیں میں نے صبح کی نماز حضرت (گنگوہی) کو حرم شریف میں پڑھتے دیکھا ہے اور لوگوں سے سنا بھی کہ یہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں گنگوہ سے تشریف لایا کرتے ہیں۔

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۱۳)

وہابیوں دیوبندیوں اور ندویوں کے مسلم الثبوت پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی اگر چاہیں تو روزانہ فجر کی نماز گنگوہ سے جا کر کعبہ میں پڑھیں اور نبی اکرم ﷺ کے بارے میں یہ عقیدہ کہ ”ان کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔“ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

### وہابی عقیدہ رسول کی تعریف میں اختصار کرو

تیسرا سوال : تقویۃ الایمان میں دہلوی جی لکھتے ہیں:

”یعنی کسی بزرگ کی شان میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف ہو سو وہی کرو سوال میں بھی اختصار ہی کرو۔“ (تقویۃ الایمان ص ۱۳۶)

ندوی صاحب نے اس عبارت کو لکھ کر بہت اچھل کود دکھائی ہے اور لکھا ہے کہ اس عبارت میں ”اپنے جیسے“ نہیں ہے۔ کیا یہ بڑھا دینا درست ہے۔ ندوی صاحب اگر اس سطر میں ”اپنے جیسے“ کا لفظ نہیں ہے تو دوسرے صفحات کا مطالعہ کیجئے۔ متعدد جگہ اپنے جیسا مل جائے گا۔ اور پھر جب عبارت میں بشر موجود ہے تو ”اپنے جیسا“ کیا بشر نہیں ہے آپ کے دہلوی جی تو کہتے ہیں جو بشر کی سی تعریف ہو اس میں بھی اختصار کرو یعنی اپنے جیسے بشر سے بھی کمتر سمجھو۔

معاذ اللہ

ایک حدیث شریف میں حضور اکرم ﷺ اپنی عظمتوں کا ذکر کرتے

ہوئے فرماتے ہیں:

إذا كان يوم القيامة كنت امام النبيين و خطيبهم و صاحب

شفاعتهم غير فخر

یعنی قیامت کے دن میں انبیاء کا امام اور خطیب اور ان کا صاحب شفاعت ہوں گا۔ اور یہ بات فخر سے نہیں کہتا۔

(ترمذی شریف)

اور سنئے سردار دو عالم ﷺ تمام بنی آدم کے آقا ہیں آپ کا ارشاد گرامی

ہے۔

اننا سيد ولد آدم يوم القيامة ولا فخر

یعنی قیامت کے دن میں اولاد آدم کا آقا ہوں گا اور کوئی فخر نہیں ہے۔

(الجامع الصغیر)

امتیاز صاحب سید المرسلین ﷺ کے بارے میں تو آپ حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ ”جو بشر کی سی تعریف ہو سو وہی کرو سوال میں بھی اختصار ہی کرو۔“

(تقویۃ الایمان ص ۱۳۶)

”مگر اپنے مولویوں کے بارے میں کیا عقیدہ ہے یہ بھی دیکھتے چلے ارواح ثلاثہ میں کہ مولانا رفیع الدین صاحب فرماتے تھے کہ میں پچیس برس حضرت مولانا نانوتوی (قاسم نانوتوی) کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی بلا وضو نہیں گیا میں نے انسانیت سے بالا درجہ ان کا دیکھا ہے۔ وہ شخص ایک فرشتہ مقرب تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا۔“

(ارواح ثلاثہ حکایت نمبر ۲۴۲ ص ۲۵۹)

امتیاز صاحب ہو سکتا ہے کہ عوام کو دھوکا دینے کے لئے کہیں کہ ارواح

ثلاثہ، تذکرۃ الرشید یا مذکورہ دیوبندی مولویوں سے ہمارا کیا تعلق؟ تو میں بتا دوں کہ ندوہ کے سربراہ اعلیٰ علی میاں ندوی صاحب اپنی تصانیف میں جا بجا مذکورہ کتابوں اور مولویوں کا نام بہت عزت و تکریم اور محبت سے لیتے ہیں اس لئے یہ کہنے سے نجات نہیں ملے گی۔ اب آپ بتائیے ایک طرف رسول خدا ہیں دوسری طرف آپ کے مولانا۔ تعظیم و توقیر کا یہ دوہرا معیار کیا وفادار امتی ہونے کی دلیل ہے یا غدار ہونے کا ثبوت؟

انبیاء اولیاء ذرۃ ناچیز سے کمتر نہیں بلکہ عزت والے ہیں

چوتھا سوال: مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

سب انبیاء اولیاء اس کے روبرو ایک ذرۃ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔

(تقویۃ الایمان ص ۱۱۹)

اس ناپاک اور ملعون عبارت میں دہلوی نے صاف صاف لکھ دیا کہ اللہ کی بارگاہ میں ذرۃ ناچیز کی تو اہمیت ہے مگر معاذ اللہ انبیاء اولیاء ذرۃ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ کیسی سخت گستاخی ہے کیسی دل آزاری بے ادبی ہے ظالموں سے پوچھو کہ یہ کہاں سے کہتے ہو کیا اللہ رب العزت جل مجدہ اور اس کے پیارے محبوب ﷺ نے تمہیں یہ بتایا ہے۔ قرآن پاک میں خداوند جل و علا فرماتا ہے:

لله العزة و لرسوله و للمؤمنين

اللہ کے لئے عزت ہے رسول کے لئے عزت ہے اور مؤمنین کے لئے عزت ہے اور جو اس عزت کو نہ جانے ان کو قرآن پاک منافق کہتا ہے۔

لكن المنافقون لا يعلمون

یہ بد نصیب مقبولان بارگاہ کو ذرۃ ناچیز سے بھی کمتر کہتے ہیں۔ معاذ اللہ

ذرۃ ناچیز سے بھی زیادہ ذلیل کون ہوا۔ سید عالم ﷺ کو بھنگی اور چمار سے زیادہ ذلیل کے اذیت ناک الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے جس کو لکھتے ہوئے قلم لرز رہا ہے۔ اللہ رب العزت فرماتا ہے

(۱) وتعزروه وتوقروه میرے رسول کی تعظیم و توقیر کرو

(۲) یا ایہا الذین آمنوا لاتقولوا راعنا و قولوا انظرنا

واسمعوا وللکفرین عذاب الیم

اے ایمان والو! اور اعمنائہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں اور پہلے ہی سے بغور سنو اور کافروں کے لئے دردناک عذاب ہے۔

(۳) یا ایہا النبی انا ارسلناک شاہدا و مبشرا و نذیرا و

داعیا الی اللہ باذنہ و سراجا منیرا

(اے غیب کی خبریں بتانے والے نبی بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوش خبری دیتا اور ڈر سنا تا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلاتا اور چمکا دینے والا آفتاب۔)

قرآن مقدس کی صدہا آیات و احادیث مبارکہ کے ارشاد شہادت دیتے ہیں کہ محبوب خدا ﷺ عزت و عظمت، شان و شوکت اور بلندی والے ہیں مگر ندوہ والے معاذ اللہ ذرۃ ناچیز سے کمتر بتاتے ہیں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نے سچ فرمایا ۔

عقل ہوتی تو خدا سے نہ لڑائی لیتے

یہ گھٹائیں اسے منظور بڑھانا تیرا

## سید عالم عاجز اور بڑے بھائی کی طرح نہیں

پانچواں سوال : کیا سید الانبیاء ﷺ ہماری طرح عاجز اور ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہیں؟

تقویۃ الایمان میں ہے:

اولیاء انبیاء امام، امام زادہ پیر و مرشد یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے اور ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم دیا۔

(تقویۃ الایمان ص ۱۳۱)

ندوی صاحب آپ کو شکایت ہے کہ اس عبارت میں ہماری طرح، عاجز کہا ہے اور سنئے ہماری طرح تو ہلکی بات ہے دیکھئے آپ کے دہلوی صاحب کا عقیدہ کیا ہے اسی تقویۃ الایمان میں لکھتے ہیں:

اس بات میں اولیاء انبیاء اور جن و شیطان میں اور بھوت پری میں کچھ فرق نہیں۔

(تقویۃ الایمان ص ۳۰)

انبیاء اولیاء کا ذکر اور ذلیل ترین مخلوق اور مقہور بارگاہ الہی شیطان اور بھوت کے ساتھ اس بے ادبی سے مسلمانوں کے تودل لرزاتے ہیں مگر وہابیہ ایسی بے ادبی اور گستاخی کے عادی ہو گئے ہیں اگر ان کی نسبت کہہ دیا جائے کہ مولوی اسماعیل دہلوی اور شیطان و بھوت میں اس بات میں کچھ فرق نہیں تو آپے سے باہر ہو جائیں گے اور حضرات انبیاء علیہم السلام کی شان میں کچھ پرواہ نہیں۔

ندوی صاحب آپ کا یہ کیسا دین ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

لا یستوی اصحاب النار و اصحاب الجنة (جہنم والے اور جنت

والے برابر نہیں)

مگر ندوہ کا عقیدہ ہے سب برابر ہیں۔ قرآن پاک فرماتا ہے۔

ورفع بعضهم درجات (اور بعض کو درجوں کو بلند کیا)

تو جب رسول برابر نہیں تو رسول اور جن و شیطان کیسے برابر ہو سکتے

ہیں۔

ناظرین غور فرمائیں۔ ندوہ والے فضلنا بعضهم علی بعض کی کھلی مخالفت کرتے ہوئے شان انبیاء گھٹانے کے کس قدر درپے ہیں اور کس بد تمیزی اور گستاخی کے ساتھ زبان درازی کرتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو تقویۃ الایمان جیسی گندی اور پھوہڑ کتاب ہر گز داخل نصاب نہ کرتے۔

سید عالم ﷺ کے تمام فضائل و کمالات کو بزم خود مٹا کر برابری جوڑی اور بھائی بندے کا رشتہ گڑھاتا کہ عوام کے قلوب سے حضور کی عظمت بالکل ہی نکال دے یہ یقیناً تو ہین رسول ہے کوئی اپنے باپ یا آقا اور بادشاہ کو بڑا بھائی نہیں کہہ سکتا۔ اگر کہے تو گستاخ اور بے ادب سمجھا جائے۔ پھر باپ دادا استاذ پیر بادشاہ سب جس بارگاہ اقدس کے غلام ہیں ان کی بارگاہ میں یہ بے ادبی حضور ﷺ کے پیارے صحابہ جب سرکار سے کچھ عرض کرتے تو پہلے ”بابی و انت و امی“ کہتے۔ یعنی میرے ماں باپ یا رسول اللہ آپ پر قربان ہوں سبحان اللہ اصحاب کرام تو بات بات میں اپنے ماں باپ قربان کریں۔ یہ بے ادب ان کو بڑا بھائی بتائے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ النبی اولیٰ بالمومنین من انفسهم و ازواجہ

امہاتہم۔

(یعنی نبی ﷺ مومنین کے ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہیں۔ اور نبی

ﷺ کی بیویاں مومنین کی مائیں ہیں)

قرآن پاک تو حضور کو مومنین کا مالک (اور سرکار کی بیویوں کو مومنین کی مائیں بتائے اور وہابی گستاخ حضور کو بڑا بھائی ٹھہرائے۔ اب یہ ندوی لوگ بتائیں کہ بڑے بھائی کی بیوی کیا ہوتی ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

حضور ﷺ کا مرتبہ سارے عالم اور تمام خلق سے اعلیٰ ہے اور بارگاہ حق میں جو عزت و عظمت آپ کی ہے وہ کسی کو میسر نہیں مگر تقویۃ الایمان والے بڑا بھائی ہی سمجھتے ہیں۔ ارے بڑا بھائی کتنا ہی بڑا ہو باپ سے تو چھوٹا ہوتا ہے۔

### نذر و نیاز کرنے والے مشرک نہیں

چھٹا سوال : کیا ہم حضرت شیخ العالم قدس سرہ کی نذر و نیاز کر کے ابو جہل کی طرح مشرک ہیں؟

تقویۃ الایمان میں اسمعیل دہلوی نے لکھا:

اللہ تعالیٰ نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی اور کوئی کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ پیغمبر خدا کے وقت میں کافر بھی بتوں کو اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے۔ بلکہ اسی کا مخلوق اور اس کا بندہ سمجھتے تھے۔ اور اس کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے۔ مگر یہی پکارنا اور فتنیں مانی اور نذر و نیاز کرنی اور ان کو اپنا وکیل اور شفا رشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا۔ جو کوئی کسی سے نہ معلوم کرے گو کہ اس کو اللہ کا بندہ اور مخلوق سمجھے سو ابو جہل اور شرک میں برابر ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۲۹)

ندوی صاحب آپ کے شہید صاحب نے اس عبارت میں صاف صاف لکھ دیا اگر کوئی شخص حضور سید عالم ﷺ کو اللہ کا بندہ اور مخلوق سمجھتے ہوئے انہیں

پکارے ان کی منت مانے یا نذر و نیاز کرے اور انہیں اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے وہ ابو جہل کے برابر مشرک ہے۔

قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے الا باذنہ کے ساتھ مستثنیٰ فرمایا اور مفسرین فرماتے ہیں اس سے حضور اقدس ﷺ کی شفاعت اور بعض انبیاء اور ملائکہ کی شفاعت اور مومنین کی شفاعت مراد ہے۔

تفسیر روح البیان وغیرہ سے ثابت ہے ہمارے سرکار شفاعت فرمائیں گے۔ قرآن پاک میں بتوں کی شفاعت کا ابطال اور محبوبان خدا کی شفاعت کا اثبات ہے اور الحمد للہ صدہا احادیث اس مضمون میں وارد ہیں مگر صاحب تقویۃ الایمان سب کو چھوڑ کر انبیاء کی شفاعت کے انکار پر اڑا ہوا ہے اور شفاعت انبیاء کو بے فائدہ بتاتا ہے قرآن وحدیث سے اس کو کس قدر مخالفت اور ضد ہے۔ پھر جو آیت مشرکین اور بتوں کے حق میں تھی اس کو مومنین اور محبوبان خدا پر ڈھالنا بھی خاریجوں کا طریقہ ہے۔

ندوی صاحب آپ کہتے ہیں نیاز نام نہ رکھئے مگر یہ دیکھئے حضرت شاہ محدث عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں:

طعام کہ ثواب آں نیاز حضرت امامین نمائندہ بر آں فاتحہ و قل و درود خواندن تبرک ایں شود و خوردن بسیار خوب است

(فتاویٰ عزیز یہ ص ۷۷۵)

امامین کی نیاز کا کھانا اور اس پر فاتحہ، قل و درود پڑھنا شاہ صاحب متبرک اور بہت خوب بتاتے ہیں۔ یہ وہی نیاز ہے جس کو اسمعیل دہلوی شرک کہتے ہیں قبر پر نذر ماننے اس برکت سے حاجات طلب کرنے کا عمل صدر اسلام میں بھی ہو رہا تھا۔ حضرت سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ۵۲ھ میں

ہوا تھا۔ قسطنطنیہ میں مدفون ہیں۔ ابن سعد نے اپنی طبقات میں لکھا ہے:

لقد بلغنی عنا الروم یتعاهدون قبره و یرمونه و یتسقفون به اذا قحطوا

مجھے معلوم ہوا کہ اہل روم ان کی قبر پر منت مانتے ہیں اور اس کی مرمت کرتے ہیں اور جب سوکھا پڑے تو اس کے واسطے سے پانی برسنے کی دعا کرتے ہیں۔

ندوی صاحب آپ لکھتے ہیں:

رہی بات آپ کی کہ کیا آپ شیخ العالم کی نذر و نیاز کر کے مشرک ہیں؟ تو ہم یہ سمجھتے ہیں کہ آپ ایصال ثواب کو اپنی ناسمجھی سے نذر و نیاز نام دئے ہوتے ہیں۔ ایصال ثواب ایک کار خیر ہے کہ حدیث رسول ﷺ سے ثابت ہے۔ پس ہم آپ کو اپنا بھائی سمجھتے ہیں..... لیکن اگر کسی کا عقیدہ یہ ہو کہ ہم قبر پر چڑھا دیا چڑھاتے ہیں جسے صاحب قبر قبول فرماتے ہیں اور خوش ہو کر ہمارے کام بنادیتے ہیں ہماری بلائیں دور کرتے ہیں تو چاہے یہ عمل ہم کریں یا آپ یا کوئی اور یہ عمل تو شرک ہی کا عمل ہے۔

(جواب لاجواب ص ۳۰)

اقتیاز صاحب اس سلسلہ میں صرف ایک واقعہ میں ارواحِ ثلاثہ کے حوالے سے نقل کر رہا ہوں، سنئے۔

حکایت نمبر ۳۶۶ مولوی معین الدین صاحب حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کے سب سے بڑے صاحبزادے تھے وہ حضرت مولانا کی ایک کرامت جو بعد وفات ہوئی بیان فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ ہمارے نانوتہ میں جاڑا بخار کی بہت کثرت ہوئی سو جو شخص مولانا کی قبر سے مٹی لے جا کر باندھ لیتا اسے ہی آرام ہو جاتا پس اس کثرت سے مٹی لے گئے جب بھی قبر پر مٹی

ڈلو اؤں تب ہی ختم ہو گئی۔ کئی مرتبہ ڈال چکا پریشان ہو کر ایک دفعہ مولانا کی قبر پر جا کر کہا کہ (صاحبزادے بہت تیز مزاج تھے) آپ کی تو کرامت ہو گئی اور ہماری مصیبت ہو گئی یاد رکھو کہ اگر اب کے کوئی اچھا ہوا تو ہم مٹی نہ ڈالیں گے ایسے ہی پڑے رہو لوگ جو تا پہنے تمہارے اوپر سے ہی چلیں گے بس اسی دن سے پھر کسی کو آرام نہ ہوا جیسے شہرت آرام کی ہوتی تھی ویسے ہی شہرت ہو گئی کہ اب آرام نہیں پھر لوگوں نے مٹی لے جانا بند کر دیا۔

(ارواحِ ثلاثہ ص ۳۳۹)

کہتے ندوی صاحب اس ایک واقعہ میں تقویۃ الایمان کے فتوے سے کتنے شرک شامل ہیں اور ارواحِ ثلاثہ کتنی معتبر کتاب ہے مگر آپ نہ جانتے ہوں تو علی میاں صاحب سے پوچھ لیجئے جو بار بار اپنی کتابوں کے قارئین کو ارواحِ ثلاثہ ملاحظہ کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ حوالہ کے لیے کم از کم مولانا الیاس اور ان کی دعوت ہی دیکھ لیجئے ندوی صاحب آپ لوگ تو کہتے ہیں کہ اللہ کو مانو اللہ کے سوا کسی کو نہ مانو اولیائے کرام کے علاوہ خود انبیاء و مرسلین حتیٰ کہ سید عالم ﷺ کے سلسلے میں بھی یہی گندہ عقیدہ رکھتے ہیں مگر ذرا قرآن مقدس کو دیکھئے کس طرح حضور اکرم ﷺ کو خدا سے ملا رہا ہے۔

درج ذیل آیات مبارکہ میں رسول خدا سے جس طرح تعلق اور ربط باہم ہے اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔

(۱) اَعْمَحُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ

یعنی اللہ اور اس کے رسول نے اپنے فضل سے انہیں غنی کر دیا

(۲) وَلَوْ اَنَّهُمْ رَضُوا مَا اَتَاهُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ

یعنی اور کیا اچھا ہوتا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ اور

اس کے رسول نے ان کو دیا۔

(۳) اِنَّمَا وَلِيكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ

یعنی بیشک اللہ اور اس کا رسول تمہارا مددگار ہے۔

### ذلیل کہنا قرآن و حدیث کی صریح مخالفت ہے

ساتواں سوال : کیا ہمارے حضور پر نور افضل المخلوق محبوب ربانی ﷺ اور حضرت سیدنا شیخ العالم قدس سرہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہیں؟ تقویۃ الایمان میں ہے۔

جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا جیسے بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر پر رکھ دیجئے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہو گی اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے

(تقویۃ الایمان ص ۴۱)

ندوی صاحب اس عبارت کی توضیح میں آپ نے لکھا اللہ کے مقابلہ میں کسی کو جتنا بھی گھٹایا جائے اس کی توہین نہیں ہو سکتی۔

اسمعیل دہلوی نے عوام الناس کے واسطے تقویۃ الایمان کو اردو میں لکھا کیا آپ لوگ دکھا سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اپنے محبوب سید عالم ﷺ کے لئے ایسی بد قدری کی ہے۔ بلاشبہ اس عبارت میں بڑی مخلوق میں سید عالم ﷺ شامل ہیں کیونکہ خدا کی خدائی میں ان سے بڑا کوئی نہیں مگر انہیں تم لوگ چمار سے زیادہ ذلیل ثابت کرنا چاہتے ہو ذرا دیکھو اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کو کیسی رفعت اور عزت و عظمت عطا کی ہے۔



(۱) وكان فضل الله عليك عظيما

اور تم پر اللہ کا بڑا فضل ہے۔

(۲) تلك الرسول فضلنا بعضهم على بعض

وہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک کو دوسرے پر افضل کیا۔

(۳) ورفعنا لك ذكرك

اور ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر بلند کر دیا۔

(۴) من يطع الرسول فقد اطاع الله

جس نے رسول کا حکم مانا ہے بیشک اس نے اللہ کا حکم مانا۔

(۵) وجيها في الدنيا والآخرة ومن المقربين

حضرت عیسیٰ کے لئے فرمایا گیا دنیا و آخرت میں وجاہت اور

قرب والے ہیں۔

(۶) اطيعوا الله واطيعوا الرسول

حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا

(۷) ما اتاكم الرسول فخذوه و ما نهكم عنه فانتهوه

اور جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں، وہ لو اور جس سے منع فرمائیں بعض

رہو، سچ فرمایا امام اہل سنت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے۔

یہ ہے دین کی تقویت اس کے گہریہ ہے مستقیم صراطِ شر

جو شقی کے دل میں ہے گاؤ خرو تو زباں پہ چوڑھا چمار ہے

سید المرسلین ﷺ کی ساری مخلوقات میں سب سے بڑے مخلوق ہیں جو

حضور کو سب سے بڑا مخلوق نہ مانے وہ مسلمان نہیں اور دوسرے انبیاء و اولیاء

وغیرہ حضور سے چھوٹے مخلوق ہیں تو تقویۃ الایمان کی اس عبارت کا مطلب یہ

ہوا کہ انبیاء و اولیاء میں سے ہر ایک اللہ تعالیٰ کی شان کے سامنے چمار سے بھی

زیادہ ذلیل ہیں یعنی چمار کی بھی کچھ نہ کچھ تھوڑی بہت عزت و رنعت ہے۔ معاذ

اللہ تعالیٰ

ماہنامہ تجلی دیوبند کے سابق ایڈیٹر فاضل دیوبند مولوی عامر عثمانی

صاحب تقویۃ الایمان کے اس جملے پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

کیا اس کا صاف اور بدیہی مطلب یہ نہیں کہ اولیاء و صحابہ تو ایک طرف تمام

انبیاء و رسل اور خاتم النبیین ﷺ بھی اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی

زیادہ ذلیل ہیں۔ کیسا خطرناک انداز بیان ہے کتنے لرزادینے والے الفاظ ہیں

(ماہنامہ تجلی دیوبند شمارہ جون ۱۹۵۹ء)

### اللہ والے مدد کرتے ہیں

آٹھواں سوال : کیا حضرت شیخ العالم قدس سرہ کے نام مبارک کی تسبیح

اٹھنی داندنی یا شیخ عبدالحق جو خاندان صابریہ میں معمول و مشہور ہے شرک

ہے؟

تقویۃ الایمان میں ہے:

یہ جو لوگوں میں ایک ختم مشہور ہے۔ اس میں یوں پڑھتے ہیں ”یا شیخ عبد القادر

جیلانی شہید اللہ“ یعنی اے شیخ عبد القادر دو تم اللہ کے واسطے یہ لفظ نہ کہا جائے۔

(تقویۃ الایمان ص ۱۲۱)

ندوی جی لکھتے ہیں کہ

استمداد اور استغاثہ کو درست سمجھیں گے تو ہرے راما اور ہرے کرشنا کے

وظیفہ اور ہنومان سنگٹ موچن سمجھنے ہنومان چالسا پڑھنے کے بارہ میں آپ کا کیا

(جواب لاجواب ص ۳۲-۳۳)

فیصلہ ہوگا۔

الحمد للہ چند وہابیوں کو چھوڑ کر باقی سارے مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء اور شہداء کو قدرت و تصرف اللہ تعالیٰ نے عنایت فرمائی ہے وہ اللہ تعالیٰ کی مرضی سے عالم میں تصرف کرتے ہیں بالکل حق ہے۔ قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد موجود ہے۔

انی اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيرا باذن الله ابرئ الاكمه والابرص و احي الموتى باذن الله و انبئكم بما تاكلون وما تدخرون في بيوتكم۔

(یعنی میں تمہارے لئے مٹی سے پرند کی سی صورت بناتا ہوں پھر اس میں پھونک مارتا ہوں۔ تو وہ فوراً پرندہ بن جاتی ہے اللہ کے حکم سے اور میں شفاء دیتا ہوں مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو اور میں مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے اور تمہیں بتاتا ہوں جو تم کھاتے ہو اور جو اپنے گھر میں جمع کر کے رکھتے ہو۔) دیکھئے تخلیق فرمانا شفاء دینا مردے کو زندہ فرمانا یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے اس لحاظ سے تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے کاموں کا دعویٰ کیا۔ لیکن آپ فرماتے ہیں (باذن اللہ) یعنی مجھے اللہ نے یہ طاقت بخشی ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ مسلمانوں کا یہ اعتقاد کہ انبیاء، اولیاء، اللہ کے پیارے ہیں جو چاہیں سو کریں اور یہ اللہ کی بارگاہ میں ہمارے سفارشی ہیں۔ ان کے ملنے سے خدا ملتا ہے ان کے پکارنے سے اللہ کا قرب حاصل ہوتا ہے۔ جتنا ہم ان کو ماننے ہیں اتنا ہی اللہ سے نزدیک ہوتے ہیں یہ سب اسلامی عقائد اور قرآن وحدیث کے مطابق ہیں۔

رحمت عالم ﷺ فرماتے ہیں۔

اطلبوا الحوائج الی ذوی الرحمة من امتی ترزقوا و تفلحوا

یعنی میرے رحم دل امتیوں سے حاجتیں مانگو ان سے فضل طلب کرو ان سے بھلائی چاہو رزق پاؤ گے مراد کو پہنچو گے۔ (الامن والاعلیٰ ص ۷۰) اللہ کے پیارے رسول ﷺ نے ہمیں حکم دیا کہ اگر کہیں ضرورت پڑ جائے کوئی مددگار نہ ہو تو پکارو اعینونی یا عباد اللہ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔

ندوی صاحب استداد اور استغاثہ کا حکم دینے والے سرکار سے پوچھئے ہرے رام اور ہرے کرشنا اور سنکٹ موچن ہنومان چالسا کے بارے میں آپ کا کیا فیصلہ ہے۔

دیکھئے یہ آپ سب کے پیروں کے پیر جناب حاجی امداد اللہ کیا کہہ رہے ہیں۔

اچھا ہوں یا برا ہوں غرض جو کچھ بھی ہوں سو ہوں پر ہوں تمہارا تم میرے مختار یا رسول تم نے بھی گر نہ لی خبر اس حال زار کی اب جائے کہاں بتاؤ یہ لاچار یا رسول دونوں جہاں میں مجھ کو وسیلہ ہے آپ کا کیا غم گرچہ ہوں میں بہت خار یا رسول کیا ڈر ہے اس کو لشکر عصیاں و جرم سے تم سا شفیع ہو جس کا مددگار یا رسول ہو آستانہ آپ کا امداد کی جبین اور اس سے زیادہ کچھ نہیں درکار یا رسول

اور ہاں ذرا اپنے جیۃ الاسلام مولوی قاسم نانوتوی صاحب کی بھی سن

لیجئے۔ وہ استغاثہ واستمداد کر رہے ہیں۔

جو جبریل مدد پر ہو فکر کی میری  
تو آگے بڑھ کے کہوں اے جہان کے سردار  
جو انبیاء ہیں وہ آگے تری نبوت کے  
کرے ہیں امتی ہونے کا یا نبی اقرار  
یہ سن کے آپ شفیع گناہ گاراں ہیں  
کئے ہیں میں نے اکٹھے گناہ کے انبار  
یہ ہے اجابت حق کو تری دعا کا لحاظ  
قضاء مبرم و مشروط کہ سنیں نہ پکار  
جو تو ہی ہم کو نہ پوچھے تو کون پوچھے گا  
بنے گا کون ہمارا تیرے سوا غم خوار

(تبلیغی نصاب)

جناب امتیاز صاحب حق و صداقت کا عینک لگا کر اسے پڑھئے اور ٹھنڈے  
دل سے بتائیے کہ کیا ان اشعار میں سرکارِ دو عالم ﷺ سے ان اکابرِ دیوبند نے  
استغاثہ نہیں کیا ہے؟ اگر کیا ہے اور یقیناً کیا ہے تو تقویۃ الایمان کی عبارت کی  
روشنی میں مشرک ہوئے یا نہیں۔

جاہل کہنے والے خود جاہل ہیں

نواں سوال: حضرت شیخ العالم قدس سرہ نے خود اپنا توشہ کرنے کا  
حکم فرمایا۔ (دیکھئے انوار العیون شریف ص ۱۲۹) اور آپ نے تقویۃ الایمان حاشیہ  
ص ۳۶ پر لکھا ہے کہ ہندوستان کے غالی اور جاہل لوگوں نے ایک خاص قسم کا

کھانا ایجاد کر لیا ہے جس کا نام ”توشہ عبدالحق“ رکھا ہے۔ تو کیا شیخ العالم مخدوم  
ردولوی آپ کی نظر میں جاہل اور غالی تھے؟

ندوی صاحب آپ اس سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”میرا عقیدہ ہے شیخ ردولوی کی طرف کسی ایسے فعل کی نسبت جو شریعت کے  
خلاف ہو ان پر اتہام ہے (اور آگے آپ نے لکھا ہے کہ) البتہ توشہ کی  
روایت جس نے اور جس طرح بیان کی اس کو ضرور جاہل سمجھتا ہوں۔ اور میں  
سمجھتا ہوں کہ حضرت گنگوہی کا دامن اس سے پاک ہے۔ انہوں نے بھی اسے  
جمع نہ کیا ہو گا یہ بعد کی الحاقی چیز ہے۔“

(جواب لاجواب ص ۳۰)

ندوی صاحب پانچ سو اکیاسی سال حضرت مخدوم پاک کے وصال کو گذر  
گئے۔ حضرت کی حیات طیبہ سے لے کر آج تک مسلمانان عالم توشہ کی نیاز  
دلاتے ہیں اور متعدد کتابوں میں اس کا ثبوت ہے مگر آپ کے خود ساختہ شرکیہ  
عقیدے کے خلاف ہے۔ اس لئے سب اتہام اور الحاقی ہو گیا۔ کیا آپ سب کے  
دادا پیر حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی توشہ شریف کی نیاز نہیں دلاتے  
تھے۔ سنئے حدیث بخاری و مسلم نے حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا سے روایت کی ہے۔

ربما ذبح الشاة ثم يقطعها اعضاء ثم يبعثها في صدائق

خديجة

یعنی بارہا حضور ﷺ بکری ذبح فرما کر اس کے اعضاء جدا کرتے پھر  
اس کو ان عورتوں کے پاس بھیجتے جو حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی  
دوست دار تھیں۔

ندوی صاحب دیکھئے صحابہ میں اہل حاجت بھی ہیں مگر انہیں نہیں دیا جاتا ہر عورت کو بھی نہیں صرف ان عورتوں کو دیا جاتا ہے جو حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ انس وارباط رکھتی ہیں توشہ شریف یا صحتک اگر عام طور سے نہ دی جائے تو اس سے ناجائز نہیں ہوگی۔ اس کی اصل یہ حدیث ہے۔ اس کو شرک بتانا سخت گمراہی ہے۔ آپ لکھتے ہیں ”قید و بند لگانے والا شریعت گڑھ رہا ہے“ اب آپ بتائیے قید تو سید عالم ﷺ نے لگائی پھر کون شریعت گڑھ رہا ہے؟

یاد رکھئے توشہ کرنے والوں کو جاہل کہنے والے خود جاہل ہیں۔

### توشہ کرنا درست ہے

دسواں سوال: ہم غلامان شیخ العالم قدس سرہ حضرت کا خاص فاتحہ توشہ پر کرتے ہیں۔ جو نان اور حلوی سے تیار ہوتا ہے۔ کیا ہم لوگ جھوٹے اور شرک میں گرفتار ہیں؟

تقویۃ الایمان میں دہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”شاہ عبدالحق کا توشہ حلوی ہی ہوتا ہے۔ اور ان کو احتیاط سے بنائیے اور حقہ پینے والے کو نہ دیجئے۔ (چند سطروں بعد) سوسب جھوٹے ہیں اور شرک میں گرفتار“

ندوی صاحب!

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت بخاری اور مسلم کے روایت سے

ہم لکھ چکے ہیں کہ:

سرکار دو عالم صلی اللہ ﷺ خاص کرام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی اللہ

عنہا کی سہیلیوں کے لیے بکری ذبح فرماتے اور صرف انہیں کو دیتے ان کے علاوہ اس میں سے کسی کو نہ دیتے۔

امتیاز صاحب!

آپ کو تکلیف ہے کہ سامنے رکھ کر فاتحہ کیوں دی جاتی ہے تو لیجئے سن لیجئے۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دن میرے گھر دعوت ہوئی، سرکار دو عالم صلی اللہ ﷺ نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا کھڑے ہو جاؤ اور آپ چل پڑے۔ میں ان سے آگے چلا آیا اور جا کر حضرت ابو طلحہ کو بتادیا۔ حضرت ابو طلحہ نے فرمایا اے ام سلیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو لے کر غریب خانے پر آرہے ہیں اور ہمارے پاس انہیں کھلانے کے لیے کچھ بھی نہیں ہے۔ عرض گزار ہوئیں اللہ اور اس کے رسول بہتر جانتے ہیں۔ حضرت ابو طلحہ حضور صلی اللہ ﷺ استقبال کے لیے نکلے اور سرکار کی خدمت اقدس میں پہنچ گئے۔ سرکار نے ابو طلحہ کو ساتھ لیا۔ اور ان کے گھر جلوہ فرما ہوئے۔ اور سید عالم صلی اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا، اے ام سلیم جو کچھ تمہارے پاس ہے لے آؤ، انہوں نے چند جو کی روٹیاں حاضر خدمت کر دیں۔ سرکار دو جہاں ﷺ نے ان کے نکلے کرنے کا حکم فرمایا اور حضرت ام سلیم نے سالن کی جگہ کچی سے سارا گھی نکال لیا۔ اللہ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کچھ پڑھا جو خدا نے چاہا اور پھر فرمایا دس آدمیوں کو کھانے کے لیے بلاؤ۔ وہ آئے اور سیر ہو کر کھایا اور چلے گئے۔ پھر فرمایا دس آدمی اور بلاؤ چنانچہ وہ بھی سیر ہو کر چلے گئے۔ پھر فرمایا دس آدمیوں کو کھانے کے لیے اور بلاؤ بلایا گیا۔ اور اسی طرح جملہ حضرات نے پیٹ بھر کھانا کھالیا۔

والقوم سبعون اور ثمانون رجلاً

جملہ مہمان ستر (۷۰) یا اسی (۸۰) افراد تھے۔ (بخاری شریف)

اس حدیث پاک سے یہ ثابت ہوا کہ کھانا سامنے رکھ کر اس پر کچھ پڑھنا سنت رسول کے عین مطابق ہے۔ حضرت سعد کی ماں کے لیے خود سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد سے کہا تھا پانی کی سبیل کا انتظام کرو۔ جب کنواں تیار ہو گیا تو حدیث شریف میں ہے کہ حضور نے فرمایا۔ "ہذہ لام سعد" یہ سعد کی ماں کے لیے ہے۔ اور اس پانی کو حضرت ابو بکر حضرت عمر اور دوسرے صحابہ پیتے تھے۔ معلوم ہوا سامنے رکھنا نام لینا سب سنت رسول ہے۔

### مشرک کہنے والے جاہل ہیں

گیارہواں سال: کیا شیخ العام قدس سرہ کے مزار کی زیارت کے لیے دور سے قصد کر کے آنا، چوکھٹ کا بوسہ دینا، فاتحہ کے لیے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا، مجاور بن کے بیٹھنا، درگاہ پر روشنی کرنا غلاف یا چادر چڑھانا، رخصت ہوتے وقت الٹے پاؤں آنا ان کی قبر کو بوسہ دینا شرک ہے؟

آپ لکھتے ہیں اگر حرم کی نیت سے یہ سب کام کئے جائیں تو شرک ہیں ورنہ بدعت ہیں۔

ندوی صاحب!

دہلوی جی نے تو صاف صاف شرک لکھا ہے۔ یہ آپ اگر مگر لگانے والے کون ہوتے ہیں سیدھے کیوں نہیں لکھ دیتے۔ مزاروں پر جانے والے، مجاور بن کر بیٹھنے والے، روشنی چادر کرنے والے، ادب میں الٹے پاؤں چلنے والے، قبر کو بوسہ دینے والے سب مشرک ہیں۔

قرآن پاک یا احادیث مبارکہ سے ثابت کیجئے۔ جب خدا اور رسول جل جلالہ و علیہ السلام نے منع نہیں فرمایا اور امت مسلمہ اس پر عمل پیرا ہے۔ بلکہ ہر عمل

کا ثبوت قرآن و حدیث سے واضح ہے تو پھر شرک کا فتویٰ لگانا کہاں کا انصاف ہے۔ اور بدعت کیسے ہو سکتا ہے۔

آخر میں آپ نے لکھا ہے۔

مولوی عبدالمصطفیٰ خلیفہ مولینا حشمت علی خان جب سے ردولی آئے انہوں اس طرح کے فتنوں کو ہوا دی۔

جواب لا جواب ص ۳۸

تو امتیاز ندوی صاحب آپ کو معلوم نہیں کہ ردولی شریف مدینۃ الاولیاء ہے۔ یہاں ہمیشہ حق کا بولا بالا رہا۔ اور وہابیت، دیوبندیت ندویت کا نام و نشان بھی نہیں تھا۔ ماضی قریب کے کچھ سالوں سے جب یہ فتنہ یہاں پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تو حضرت شیخ العالم قدس سرہ نے اپنے فیوض روحانی سے عبدالمصطفیٰ کو کھڑا کر دیا کہ تو نبیوں اور ولیوں کے دشمنوں کو منہ توڑ جواب دے۔ تاکہ دیار حق میں ہمیشہ حق کا ہی بول بالا رہے۔

تقریباً چھ سو سال سے حضرت شیخ صلاح درویش کا آستانہ یہاں مرجع خلافت ہے۔ جہاں پاگل آتے ہیں اور صحت مند ہو کر جاتے ہیں۔ خود ردولی شریف کے امیر جماعت کئی مرتبہ پاگل ہو چکے ہیں اور جب کسی علاج سے فائدہ نہ ہوا تو حضرت کے آستانے پہ لا کر باندھا گیا اور چند ہی دنوں میں صحت مند ہو کر گئے۔

ذالك فضل الله يوتيہ من يشاء

☆☆

میری سنو جو گوشِ حقیقت نیوش ہو  
دیکھو اسے جو دیدہٴ عبرت نگاہ ہو

### وہابی، دیوبندی، مولویوں کی فحش گوئی اور گندی ذہنیت

اس سلسلے میں کچھ لکھنے سے پہلے میں اپنے تمام قارئین سے معافی کا طالب ہوں کہ میں قطعاً اس موقف میں نہیں تھا کہ اس قدر گندی اور پھوہڑ عبارتوں کو اس کتاب میں جگہ دی جائے مگر دیوبندی گروپ کا اصلی چہرہ قوم کو دکھانے کے لیے مجبوراً بادل ناخواستہ یہ عبارتیں درج کی جاتی ہیں۔ آپ پڑھئے اور اندازہ لگائیے کہ خدا اور رسول اور اولیاء کی بارگاہ میں گستاخیاں کرنے والے یہ لوگ کس قدر پھوہڑ اور بد زبان ہیں۔ ان کی لغت میں شرم و حیاء اور غیرت نام کی کوئی چیز نہیں حقیقت یہ ہے کہ ان کی کتابیں ”کوک شاستر“ ”لجا“ اور ”شیطانی آیات“ سے زیادہ گندی اور گھناؤنی ہیں۔

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

الحياء شعبة من الايمان (حياء ایمان کا حصہ ہے)

جب ایمان ہی نہیں تو شرم و حیاء کہاں سے ہوگا؟ دلوں پر جبر کیجئے اور غیرت و حیاء سے خالی وہابی، دیوبندی، اور ندوی مولویوں کا حال پڑھئے۔ واضح رہے کہ جتنی کتابوں کے اقتباسات ذیل میں دیئے جا رہے ہیں سب کے سب انہی کتابوں سے ماخوذ ہیں اور نقل بمطابق اصل ہیں اور ساری ہی کتابیں ان کے

یہاں معتبر اور مستند ہیں۔ اس کی استناد کی وجہ یہ ہے کہ ان کے حوالے علی میاں صاحب ندوی خود اپنی کتابوں میں پیش کرتے رہتے ہیں۔

مشتے نمونہ از خروارے کے طور پر ہم نے اختصار سے کام لیا ہے اور تبصرہ سے بھی گریز کیا ہے۔ تفصیل کے لیے شہزادہٴ محبوب ملت حضرت علامہ منصور علی صاحب کی لاجواب کتاب ”خوابوں کی بارات“ کا مطالعہ کریں!

### ۱۔ عورت کی شرم گاہ

ایک بار بھرے مجمع میں (گنگوہی صاحب) کی کسی تقریر پر ایک نو عمر دیہاتی بے تکلف پوچھ بیٹھا کہ حضرت جی عورت کی شرم گاہ کیسی ہوتی ہے۔ اللہ رے تعلیم سب حاضرین نے گردنیں نیچے جھکا لیں مگر آپ مطلق چیں بجیں نہ ہوئے بلکہ بے ساختہ فرمایا جیسے ”گیہوں کا دانہ“

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۱۰۰)

### ۲۔ مولوی قاسم نانوتوی دلہن کی صورت میں

ایک بار ارشاد فرمایا میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب عروس (دلہن) کی صورت میں ہیں۔ اور میرا ان سے نکاح ہوا ہے سو جس طرح زن و شوہر میں ایک کو دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے اسی طرح مجھے ان سے اور انہیں مجھ سے فائدہ پہنچتا ہے۔

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۸۹)

### ۳۔ لوگ کیا کہیں گے

حکایت ۳۰۵ حضرت والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب عم محترم مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ گنگوہ کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور حضرت نانوتوی کے مرید و شاگرد سب جمع تھے اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے۔ کہ حضرت گنگوہی نے حضرت نانوتوی سے محبت آمیز لہجے میں فرمایا کہ یہاں ذرا لیٹ جاؤ حضرت نانوتوی کچھ شرما سے گئے مگر حضرت نے پھر فرمایا۔ تو بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے۔ حضرت بھی اسی چارپائی پر لیٹ گئے۔ اور مولانا کی طرف کروٹ لیٹ کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا ہر چند فرماتے ہیں کہ میاں یہ کیا کر رہے ہو یہ لوگ کیا کہیں گے۔ حضرت نے فرمایا لوگ کہیں گے کہنے دو۔

(ارواحِ ثلاثہ ص ۳۰۷)

### ۴۔ ایسے پیر کے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی

ایک بار ارشاد فرمایا کہ ضامن علی جلال آبادی کی سہارنپور میں بہت سی رنڈیاں مرید تھیں۔ ایک بار سہارنپور میں کسی رنڈی کے مکان پر ٹھہرے ہوئے تھے۔ سب مرید بیٹیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کے لیے حاضر ہوئیں مگر ایک رنڈی نہیں آئی۔ میاں صاحب بولے کہ فلانی کیوں نہیں آئی۔ رنڈیوں نے جواب دیا میاں صاحب ہم نے اس سے بہتیرا کہا کہ چل میاں صاحب کی زیارت کو اس نے کہا کہ میں بہت گنہگار ہوں اور بہت روسیاء ہوں۔ میاں

صاحب کو کیا منہ دکھاؤں میں زیارت کے قابل نہیں۔ میاں صاحب نے کہا نہیں جی تم اسے ہمارے پاس ضرور لانا چنانچہ رنڈیاں اسے لے کر آئیں۔ وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا بی بی تم کیوں نہیں آئی تھیں؟ اس نے کہا حضرت روسیاء ہی کی وجہ سے زیارت کو آتی ہوئی شرماتی ہوں۔ میاں صاحب بولے بی بی تم شرماتی کیوں ہو کرنے والا کون کرانے والا کون وہ تو وہی ہے۔ رنڈی یہ سن کر آگ ہو گئی اور خفا ہو کر کہا لا حول ولا قوۃ۔ اگرچہ میں روسیاء اور گنہگار ہوں مگر ایسے پیر کے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی۔ میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں رہ گئے اور وہ اٹھ کر چل دی۔

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ۲۴۲)

### ۵۔ مزہ

(مولوی اشرف علی نے) فرمایا ایک صاحب مجھ سے کہنے لگے کہ ذکر میں مزہ نہیں آتا میں نے کہا مزہ تو نندی میں ہے۔ یہاں کہاں وہ ڈھونڈتے پھرتے ہو۔

(ملفوظات حکیم الامت قسط (۱) ص (۵۲) ملفوظ ۹۳)

### ۶۔ ام المومنین کی بارگاہ میں تو ہیں

ملفوظ ۱۱۲ خواب دیکھا تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میرے مکان میں تشریف لانے والی ہیں۔ اور اس سے میں یہ تعبیر سمجھا کہ جو نسبت عمر کی حضرت عائشہ کو بوقت نکاح حضور کے ساتھ تھی وہی نسبت ان (اشرف علی کی دوسری کسمن بیوی) کو ہے یہ شاید اس طرف اشارہ ہو۔

(ملفوظات حکیم الامت قسط (۱) ص (۷))

## ۷۔ اندھے حافظ جی کا نکاح

ملفوظ ۷۵۳ ایک اندھے حافظ جی کی حکایت ہے گو فحش ہے مگر تفہیم کے لیے گوارہ کی جاتی ہے۔ مکتب کے لڑکوں نے حافظ جی کو نکاح کی ترغیب دی کہ حافظ جی نکاح کر لو بڑا مزہ ہے۔ حافظ جی نے کوشش کر کے نکاح کیا اور رات بھر روٹی لگا لگا کر کھائی مزہ کیا خاک آتا صبح وہ لڑکوں پر خفا ہوتے ہوئے آئے کہ سسرے کہتے تھے کہ بڑا مزہ ہے بڑا مزہ ہے ہم نے روٹی لگا کر کھائی ہمیں نہ تو نمکین معلوم ہوئی نہ تو میٹھی نہ کڑوی۔ لڑکوں نے کہا حافظ جی مارا کرتے ہیں۔ آئی شب حافظ جی نے بیچاری کو خوف زدہ کو بکیا دے جو تادے جو تا تمام محلہ جاگ اٹھا اور جمع ہو گیا اور حافظ جی کو برا بھلا کہا۔ پھر صبح کو آئے اور کہنے لگے کہ سسروں نے دق کر دیا۔ رات ہم نے مارا بھی کچھ مزہ نہ آیا۔ رسوائی بھی ہوئی۔ تب لڑکوں نے کھول کھول کر حقیقت بیان کی کہ مارنے سے یہ مراد ہے۔ اب جو شب آئی تب حافظ جی کو حقیقت منکشف ہوئی۔ صبح کو جو آئے تو مونچھ کا ایک ایک بال کھل رہا تھا اور خوشی سے بھرے ہوئے تھے۔

(ملفوظات حکیم الامت تھانوی قسط (۲) جلد (۳) ص (۳۶۲))

## ۸۔ عقل کا فتویٰ

ملفوظ ۴۶۳ ایک شخص نے کہا تھا اپنی ماں سے بدکاری کیا کرتا تھا کسی نے کہا۔ ارے خبیث یہ کیا حرکت ہے تو کہتا ہے کہ جب میں سارا ہی اس کے اندر تھا تو اگر میرا ایک جزء اس کے اندر چلا گیا تو حرج کیا ہوا۔ یہ حکم بھی تو عقلیات میں

سے ہو سکتا ہے ایک شخص گوہ (پاخانہ) کھلایا کرتا تھا۔ اور منع کرنے پر کہا کرتا تھا کہ جب یہ میرے اندر ہی تھا تو پھر اگر میرے ہی اندر چلا جاوے تو اس میں کیا حرج ہے۔ تو ان چیزوں کو عقل کے فتوے سے جائز رکھا جائے گا۔

(ملفوظات تھانوی قسط (۳) جلد (۳) ص (۳۲۲))

## ۹۔ کاش میں عورت ہوتا

ایک بار عشق و محبت کے جوش میں (مرید صادق عزیز الحسن نے) حضرت والا (اثر فعلی تھانوی) سے بہت جھجکتے اور شرماتے ہوئے دبی زبان میں عرض کیا ایک بہت ہی بیہودہ خیال بار بار دل میں آتا ہے جس کو ظاہر کرتے ہوئے بھی نہایت شرم دامن گیر ہوتی ہے اور جرأت نہیں پڑتی حضرت والا اس وقت نماز کے لیے اپنی سہ دری سے اٹھ کر مسجد کے اندر تشریف لے جا رہے تھے۔ فرمایا کہنے کہنے احقر نے غایت شرم سے سر جھکائے ہوئے عرض کیا کہ میرے دل میں بار بار خیال آتا ہے کہ کاش میں عورت ہوتا حضور کے نکاح میں اس اظہار محبت پر حضرت والا غایت درجہ مسرور ہو کر بے اختیار ہنسنے لگے اور یہ فرماتے ہوئے مسجد کے اندر تشریف لے گئے یہ آپ کی محبت ہے ثواب ملے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

(اشرف السوانح حصہ دوم ص ۲۸)

## ۱۰۔ پاخانے میں خوشبو

بی امی کی عمر طویل ہوئی اور انہوں نے نواسوں کی اولاد کو بھی دیکھا۔ اخیر عمر میں بصارت اور چلنے پھرنے سے معذور ہو گئی تھیں۔ میں مرض الموت میں



تین سال کامل صاحب فراش رہیں۔ مگر نہ قلبی وہ لسانی ذکر اللہ میں فرق آیا اور نہ صبر و رضا بر قضاء میں کمی لاحق ہوئی..... جس مریض کو مرض اسہال میں اس طرح گذریں کہ کروٹ بدلنا بھی دشوار ہو اس کے متعلق یہ خیال بے موقع نہ تھا کہ بستر کی بدبو دھوبی کے یہاں بھی نہ جائے گی مگر دیکھنے والوں نے دیکھا کہ غسل کے لیے چارپائی سے اتارنے پر پوتے نکالے گئے جو نیچے رکھ دیئے جاتے تھے تو ان میں بدبو کی جگہ خوشبو اور ایسی نرالی مہک پھوٹی تھی کہ ایک دوسرے کو سنگھاتا اور ہر مرد و عورت تعجب کرتا تھا چنانچہ بغیر دھلوائے ان کو تبرک بنا کر رکھ لیا گیا۔

(تذکرۃ الخلیل ص ۹۶)

### ۱۱۔ مختون

حکایت ۲۴۳ والد صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ چھتے کی مسجد میں مولینا فیض الحسن صاحب استنجا کے لیے لوٹا تلاش کر رہے تھے اور اتفاق سے سب لوٹوں کی ٹوٹیاں ٹوٹی ہوئی تھیں فرمانے لگے کہ تو یہ سارے لوٹے مختون ہی ہیں حضرت نے ہنس کر فرمایا پھر آپ کو تو بڑا استنجا نہیں کرنا ہے مختون سے کیا ڈر۔

(ارواحِ ملتہ ۲۵۹-۲۶۰)

### ۱۲۔ اب کے ماروں تیری

حکایت ۲۱۰ حضرت حافظ صاحب کے مزاح اور خوش مزاجی بہت قصے بیان فرمایا کرتے تھے۔ ایک بار فرمایا۔ حافظ صاحب کو مچھلی کے شکار کا بہت شوق تھا۔ ایک بار ندی پر شکار کھیل رہے تھے۔ کسی نے کہا ”حضرت ہمیں“ آپ نے فرمایا ”اب کے ماروں تیری۔“

(ارواحِ ملتہ ۲۲۵)

معزز قارئین! ان گندی عبارتوں کے نقل کرنے سے اس وقت مقصد صرف یہ ہے کہ وہابیوں دیوبندیوں اور ندویوں کے اکابر علماء کس ذوق و ذہنیت اور کیریئر کے مالک تھے اور زبان کتنی پاکیزہ پائی تھی۔ اللہ و رسول اور قرآن پر ایمان لانے والے مسلمانو! تمہیں اسلامی شرم و حیاء اور اخلاق محمدی کا واسطہ اللہ کی بخشی ہوئی شرافت اور انسانیت کا واسطہ ذرا سوچو اور بتاؤ کیا کوئی شریف آدمی ایسے مغالطات بک سکتا ہے۔ کیا آپ نے آواہ و بد چلن بازیوں کے سوا کسی اور سے بھی ایسی شرمناک باتیں سنی ہیں؟ ”بریلوی فتنہ کانیا روپ“ کے مصنف اور ندوہ کے قابل فخر استاذ سنبھلی صاحب بتائیں۔ یہ لوگ خدا و رسول اور انسانیت و اخلاق کے مجرم ہیں یا نہیں؟ حدیث نبوی کے مطابق حقیقی ایمان سے محروم اور منافق ہیں یا نہیں؟

### ندوی صاحب

اگر آپ کے پاس ضمیر ہے تو بتائیے کہ کیا ایسی زبان بولنے اور لکھنے والے کو شریف آدمی بھی کہا جاسکتا ہے؟ یاد رکھئے ہم نے سارے حوالے جدید ایڈیشنوں سے لیے ہیں جو ندوہ دیوبند اور دہلی وغیرہ کے کتب خانوں میں عام طور سے دستیاب ہیں۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ بزم آریاں ہوتیں  
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں



## ملے کے پتے

- ۱۔ فاروقیہ بک ڈپو ۴۲۲، میا محل جامع مسجد، دہلی ۶
- ۲۔ رضوی کتاب گھر ۴۲۳، میا محل جامع مسجد، دہلی ۶
- ۳۔ خانقاہ حضرت شیخ العالم مخدوم زادہ ردولی شریف  
ضلع فیض آباد، فون نمبر ۵۱۱۰ کوڈ ۵۲۴۱
- ۴۔ انجمن گلشن حق دارالعلوم مخدومیہ، ردولی شریف  
ضلع فیض آباد، فون نمبر ۳۴۱۶۹
- ۵۔ انجمن رضائے حق جامعہ مخدومیہ رضویہ، رضا نگر  
ریلوے گیٹ ردولی شریف، ضلع فیض آباد، فون نمبر ۳۵۰۸۹
- ۶۔ مکتبہ شمعیتہ پیر اشرف، پوسٹ بنگوا بازار، ضلع گوئڈہ، یوپی
- ۷۔ اپنا نوری بک ڈپو نزد غوشیہ، اترولہ، ضلع بلراپور، یوپی
- ۸۔ مکتبہ الحجاز، ہرن پارک چوک، لکھنؤ، یوپی



**QASID KITAB GHAR**

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi  
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,  
BIJAPUR-586104. (Karnataka)

## تَحْفَةُ نَيَابِ

میری دعا ہے کہ ایزدمتعال مولانا موصوف کی اس تصنیف کو قبولِ عام عطا فرمائے۔ اس کے ذریعے اپنے بندوں کو ہدایت نصیب فرمائے اور مولانا کو دارین میں اس کا بہترین صلہ عطا فرمائے ان کے علم و عمل اور فیض کو اور زیادہ کرے۔ آمین

شارح بخاری علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی رحمہ اللہ

یہ عجیب معاملہ ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی کا قلم جب اہانتِ انبیاءِ اولیاء کے رُخ پر چلتا ہے تو اُسے ایک سے ایک الفاظ ملتے چلے جاتے ہیں اور جب شریعت کی صحیح ترجمانی اور تعظیمِ انبیاء و اولیاء کی نجات بخش شاہراہ پر چلنے کی بات آتی ہے تو اُردو کی تنگ دامن کا شکوہ ہونے لگتا ہے۔ مولوی اسماعیل جیسے فاضل کو الفاظ ہی نہیں ملتے کہ وہ حقائق کو حقائق کی صورت میں پیش کریں، لاحالہ وہ اسلامی عقائد و افکار کا خون پر خون کرتے چلے جاتے ہیں۔

حضرت علامہ محمد احمد صاحب مصباحی اعظمی

جوابِ لا جواب کے رد میں تحفہ نایاب مولانا عبدالمصطفیٰ صدیقی صاحب کی ایک سنجیدہ کوشش ہے، تحفہ ناموس رسالت کے تعلق سے مصنف نے جس مجاہدانہ عزیمت کا ثبوت دیا ہے وہ لائق تحسین ہے۔ دعا ہے کہ اللہ مصنف کو اس کاوش کا بہترین اجر عطا فرمائے۔ آمین۔ بجاہ حبیبہ سید

الموسلین و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔ حضرت مولانا اکرم علی خان صاحبی انجم صدر شعبہ علمی اسلامیہ جامعہ دیوبند دہلی